

# Edúcate para Educar. Modulo I.

“Guía de Orientación Para Padres Responsables”.



1

Autores:

Joshua Elijah G. 1

Alba Rocío Sandoval Alfonso. 2

2017 - 2018. ®

Edición Número 01º

320 263 19 73

Talleres Para Padres,

Seminarios para Docentes y Educadores,

Conferencias para Educandos,

Sandoval.2005@gmail.com

---

1 **Joshua Elijah G.** Conferencista, Tallerista, capacitador, más de 2.300 conferencias y seminarios; autor de dieciséis (16) libros en materia sociojurídica.

2 **Alba Rocío Sandoval.** Conferencista, Tallerista, capacitadora, más de 400 conferencias y seminarios; Coautora de nueve (9) libros en materia sociojurídica y experta en temas de prevención, reflexión y orientación, abordaje con adolescentes, en problemáticas graves e intervención terapéutica.

## Índice:

Advertencia.....	Página 03
Introducción.....	Página 05
Reflexión.....	Página 10

### CAPITULO 1

Como formar un o una delincuente.....	Página 29
---------------------------------------	-----------

### CAPITULO 2

Prototipos de padres de Familia.....	Página 48
--------------------------------------	-----------

### CAPITULO 3

Casuística, realidad que debe usted conocer.....	Página 63
Conclusiones .....	Página 88

### CAPITULO 4

Herramientas para Padres de Familia.....	Página 182
--	------------

Cierre.....	Página 201
-------------	------------

## ADVERTENCIA:

El presente texto, contiene algunos elementos de material gráfico explícito, que fué obtenido libremente de perfiles de Facebook.com, myspace.com, Instagram; y de google o Mozilla, como programas buscadores o motores de búsqueda en internet.

Aclaramos, que las imágenes, NO contaban con restricción de Derechos de Autor, ni mucho menos advertencia de uso; al momento de descargarlas de los buscadores y demás perfiles abiertos al público; por ende se comprenderá, que son absolutamente, abiertas a todo “publico”.

*EL MATERIAL VISUAL Y TEXTO NO APTO PARA MENORES DE 14 AÑOS.*

Adolescentes mayores de catorce (14) años, deben verlo en compañía de sus padres, representantes legales o personas responsables de su cuidado, que puedan orientar, dirimir y acompañar el contenido de las imágenes con sus hijos e hijas, desde lo pedagógico y educativo, generando espacios de reflexión, sana crítica y de prevención.

Las mismas imágenes, demuestran la manera infame, cómo se - adiestra- y enseña-, especialmente a las jovencitas y adolescentes, a mostrarse erótico-sexuales, como algo supuestamente “normal” porque está de “moda”. <sup>3</sup>

Es el objetivo de las imágenes que NO se vean como obscenas y pornográficas, sino como “normales y de moda”...

Como una clara, absurda y concreta inducción y estímulo a la pornografía infantil y la prostitución infantil; desde el Anime, el manga y el hentai japoneses, que cobra fuerza y relevancia, desde la internet y el auge de las redes sociales. <sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Conocido como “pedagogía de la IMITACIÓN IRRACIONAL”, busca que las adolescentes y jovencitas sin carácter y sin pudor y dignidad, acudan a mostrar sus cuerpos en las redes sociales; para deleite de perversos sexuales, aberrados, violadores, acosadores, y para que las redes de trata de personas, localicen con absoluta facilidad a sus presas.

<sup>4</sup> Revise el artículo 20 numeral 4 de la ley de infancia y adolescencia 1098 de 2006 y revise con cuidado, la Ley 1146 de 2007, además del artículo 18 de la ley 1098 de Infancia y Adolescencia en Colombia. Cada País, maneja normas penales en esos mismos temas.

Todas las imágenes sin excepción, son de libre uso y sin derechos de autor y reposan en los buscadores de google y mozilla o perfiles de Facebook —*abiertos al público*—, el contenido del presente texto, es pedagógico y educativo-formativo, **JAMÁS INDUCTIVO.**

Su contenido, debe analizarse y dirimirse previamente y de manera crítica y de ponderación en reflexión, orientación y prevención; con sus hijos e hijas, otros lectores, y las personas que lean u observen el contenido del presente libro.

Todos los Derechos de Autor, están reservados.

Prohibida su reproducción, total, parcial, y sobretodo el plagio inteligente, que consiste en cambiar palabras por sinónimos, adjetivos o sustantivos homólogos o palabras en los diferentes párrafos.

**Se prohíbe su reproducción, total o parcial, y se prohíbe su uso en redes sociales o medios masivos, sin autorización expresa y escrita de parte de los autores.**

NO está autorizada ninguna emisión comercial o divulgación del presente material escrito, está prohibido el parafraseo, la copia, plagio inteligente, o la copia parcial, o distribución, uso en redes sociales, o internet y otros, de manera total, parcial o selectiva, sin la debida autorización, de los autores.

## INTRODUCCIÓN.

*Por favor, NO acepte verdades absolutas de ningún profesional o erudito; **mucho menos de nosotros como escritores**; por el contrario, de nuestro presente texto; le invitamos, para que solamente, **tome usted lo bueno; y deseché, lo malo...***

Procure por favor, realizar un análisis pausado y crítico, de todo lo que aborde al interior del contenido de nuestro texto de guía de orientación para padres responsables.

No existe una fórmula mágica para ser un buen padre o una buena madre; pero si existen multiplicidad de errores y vacíos, que fácilmente le convertirán sin duda, en un padre irresponsable o una madre sin carácter y cómplice de las desgracias de sus hijos o hijas; una madre, que con su proceder alcahuete, empujará a su hija a un embarazo NO deseado y a convertirse en una madre adolescente e irresponsable, que NO comprende su rol y por consiguiente no lo abordará asertivamente.

5

Una madre, que acude irresponsablemente, a perpetuar, la cadena de degradación psicosocial, socioeconómica y de ideología, que actualmente hace curso en nuestra sociedad de madres adolescentes y solteras, que desean abortar a toda costa, o que deben abandonar sus estudios de bachillerato, abandonar su estilo de vida, para trabajar, sobrevivir y esforzarse por alimentar a sus hijos a como dé lugar. Un padre o una madre, que empujará a su hijo, a consumir drogas, a delinquir o meterse en problemas y de paso arrastrar a todos sus familiares y cercanos al oscuro hoyo de una cárcel, un centro de rehabilitación de drogadictos o a un cementerio. No existe una cátedra, una materia, una carrera universitaria que se dirija y se dedique a capacitarnos como seres humanos, para que adoptemos el rol de padres o madres de una manera madura, responsable y exitosa.

Por lo general, como padres, somos el resultado, de aquello que recibimos de nuestros propios padres, o de los “consejos” de aquellos que se autoproclaman como expertos en el tema...

Ante esa incertidumbre y falta de información, y ante la evidente pérdida de valores y del paso del machismo al feminismo, del rol de padre responsable a padre alcahuete, de madre orientadora a madre libertina, y de hogar integral a hogar disfuncional; queremos, brindarle algunas herramientas que consideramos como valiosas, que seguramente le servirán de mucho a la hora de educar, orientar y encaminar a sus hijos e hijas.

Durante décadas e incluso siglos, han existido conceptos, eventos, estudiosos, filosofías y diversidad de movimientos culturales, cambios psicosociales, y demás “transformaciones y sucesos” que se han denominado en el ardor popular, como las “modas”.<sup>5</sup>

Muchos iconos positivos y la mayoría negativos, que se imponen a través del consumismo y de las oleadas “*de moda*”, apareciendo de diversas maneras y dentro de incontables espacios, hoy cobrando más fuerza por el auge de las redes sociales y la internet.

Desde la visión realista, puntual y cruda, con la cual se abordará éste texto de prevención y orientación, se busca que el lector o la lectora, desarrolle, un análisis pausado y que le dirija, a una reflexión sabia y contundente, de la cual pueda proceder a tomar lo bueno de éste libro, e igualmente, pueda acudir a desechar, aquello que considera que no le aporta nada positivo.

6

Es menester que se desarrolle un ejercicio crítico y de sano debate, alrededor de los diferentes conceptos y pautas que narramos en nuestras líneas, logrando abordar la realidad, desde una óptica mucho más crítica, lógica, madura, responsable y social.

---

<sup>5</sup> Las modas, son el hábil adoctrinamiento, mediante el cual, se empuja a los padres de familia a ceder su autoridad y su carácter, para doblegarse y acceder a que sus hijos e hijas, **IMITEN IRRACIONALMENTE**, todo cuanto se les venda, a través del CONSUMISMO, y que al estar adoctrinados, entreguen su dinero a cambio de elementos, ropa, música, y todo cuanto alimento su ego juvenil, para que sean “iguales todos”, como autómatas que NO piensan, y que siguen iconos vacíos, simples y sin contenido, solamente para sentirse aceptados. Las modas, son el combustible de la mediocridad y del ataque frontal a la capacidad natural y genuina de haber nacido como: **UNICOS E IRREPETIBLES**; traduce, que dejan de ser únicos e irrepetibles, y se convierten en imitadores irracionales, sin carácter, sin identidad, y sin autoridad.

Recordando que nuestros hijos e hijas, están a merced de estos grupos de adolescentes y jóvenes, desadaptados y desorientados que a través de la presión de grupo y la imitación irracional, consolidan un lenguaje bastardo de irresponsabilidad y de anarquía, pérdida de valores y de libertinaje; empujando a esta sociedad decadente, a una debacle absoluta, cuando no quede asomo de dignidad humana, moral y valores humanos.

De manera ciega e ininteligible, es que producto de esa presión de grupo, los adolescentes y jóvenes, lejos de formar una personalidad madura, y seria; lejos de formar un carácter responsable, una identidad propia, ligada a los valores y a la moral; por el contrario, estos jóvenes y adolescentes, se han venido día a día, deteriorando, y deformando gradualmente ante nuestros ojos.

Los valores, la moral, el respeto, la obediencia y el concepto de unión familiar, fraternidad y de obediencia, ha sido desplazado por las redes sociales, la imitación irracional, el libertinaje y las modas...

En su casa, ya NO manda usted, en su casa gobiernan las modas, los compañeros de sus hijos, las redes sociales, y la autoridad la ejerce la presión de grupo; usted ha sido relegado y desplazado, a un último lugar...

Somos víctimas y a la vez cómplices, de todos aquellos conceptos vacíos y simples, que nos venden como actuaciones de “moda”; que de una u otra manera, son elementos —insensibles y absurdos—, materialistas y sin sentido.

Tal y como la gran mayoría, de los comportamientos que hoy día persiguen imitar nuestros hijos e hijas, como títeres y marionetas del “consumismo”, como seres irreflexivos y sin carácter, que solo buscan parecerse o imitar, a iconos e ídolos, todavía más irreflexivos, inmaduros y vacíos, que sus mismos seguidores.

Y tristemente, terminan pareciéndose más a esos iconos mediocres, y absurdos, que a sus propios padres, e incluso por causa de la presión de grupo, terminan pareciéndose más a sus amigos o amigas, que a sus propios padres...



Lo que antes se consideraba como disciplina y autoridad, hoy es símbolo de maltrato; lo que antes se consideraba como obediencia hoy es símbolo de debilidad.

No se ha equilibrado la balanza:

Autoridad - traduce respeto...  
 Autoridad no traduce maltrato...  
 Autoridad traduce disciplina...  
 Disciplina no traduce maltrato...

Disciplina y autoridad traducen amor sincero, JAMÁS traducen maltrato...



No se trata de materializar, una dictadura familiar; pero tampoco, se trata de caer en el otro extremo, para “convertirse” en el padre o madre alcahuetes, cómplices e irresponsables; que se jactan de ser los “compinches y cómplices” de las inmadureces de sus hijos e hijas, eso traduce libertinaje, inmadurez e irresponsabilidad.

Tampoco son golpes, mucho menos, humillaciones; no son malos tratos ni palabras soeces... lo que va a garantizarle a futuro, que su hijo o su hija, serán un hijo o una hija ejemplar...

Por el contrario, se trata asertivamente de materializar el amor consciente, el amor responsable; el amor dedicado, que alimenta el respeto, moldear el respeto guardando límites, para convertir ese respeto, en autoridad...

Regla de tres simple compuesta:

**Si tus hijos te aman te respetan...**

**Si te respetan te obedecen...**

**Si no te obedecen no te respetan,**

**Si no te respetan no te aman... <sup>6</sup>**

---

<sup>6</sup> Esa regla de tres, le permitirá medir con seguridad y con certeza, que tipo de hijos e hijas, ha levantado y ha formado usted al interior de su hogar. Es absolutamente confiable y es lógica.

## REFLEXIÓN

Con ésta breve y simbólica introducción, rica y certera, además de provechosa, a causa de sus conceptos, ideas e información valiosa, queremos consolidar un espacio específico, en el cual se desarrolle con asertividad, el ejercicio de la sana crítica, de la reflexión y de la mirada autocrítica, para saber con calidad de sinceridad elevada, qué tipo de padres somos o hemos sido.



¿Qué tipo de padre o madre, puede sentirse orgulloso de tener como hijo o como hija, a un simple imitador o imitadora, a un títere y marioneta del consumismo, que a diario les ofrece, cuanta “moda absurda y vacía”; se les vende a través de las redes sociales?

10

Por todas estas razones, usted y nosotros; tenemos una obligación inaplazable e ineludible, que consiste en, que usted comprenda que su deber, ha de ser:

## EDUCARSE PAR A EDUCAR...

Y será nuestro deber, el acudir, a brindarle, herramientas, consejos e información confiable, asertiva y razonable, para materializar una educación de calidad, de fraternidad, de valores, de principios, de moral, y de éxito en sus hijos. <sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Gálatas Capitulo 6 versículo 7 al 10. “Lo que el hombre sembrare, eso segará”.

Recuerde que la semilla que usted siembre en sus hijos e hijas, a su tiempo brindará su fruto, y qué de un árbol de peras, jamás obtendrá manzanas; de tal forma, que como el producto de su manera para educar, y del ejercicio de su autoridad sin maltrato; y de la forma como usted eduque hoy a sus hijos e hijas, ellos le brindarán el fruto a su tiempo...



Por ejemplo:

Actualmente, somos los testigos directos, de la desintegración social y del avance de una degradación totalitaria y un caos social y psicoformativo, que no tuvo jamás, esos precedentes.

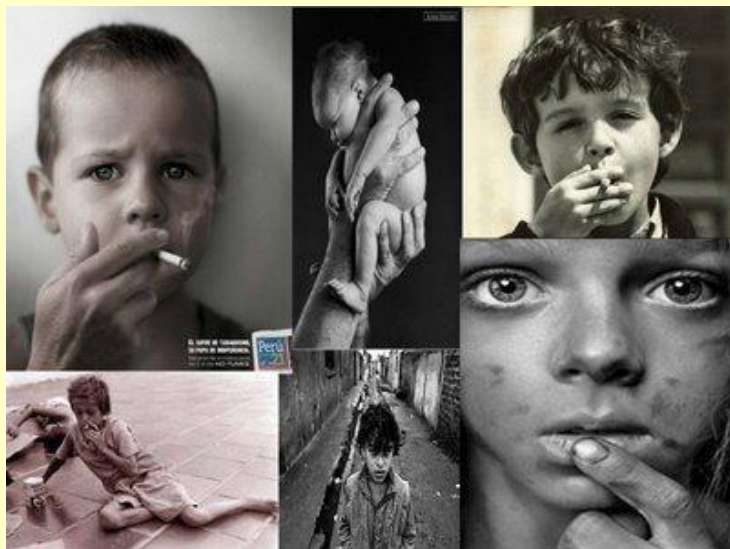
11

Para comprobar nuestra afirmación, usted, solo tiene que encender su televisor, y ver la cantidad de basura comercial, que se le vende a su hijo o su hija, detrás del disfraz de que ello: *“está de moda”*.

Incluso, en Latinoamérica, y especialmente en México, Argentina y Colombia, emergen programas televisivos, en franja infantil y adolescente, con contenidos para: *“Jóvenes y Adolescentes sin asomo de carácter”*, apoyados por padres de familia que no entienden, no comprenden lo que ven sus hijos e hijas, y que de manera irresponsable y sistemática, alimentan el consumismo, generando un núcleo familiar, que se desarrolla, sin una pizca de madurez; aceptando todo cuanto el consumismo, les imponga: *“modas estéticas”*, estilos de vida, música, comida, manera de hablar, segregación, discriminación, desigualdad; y demás desmanes irresponsables, detrás del disfraz del divertimento y de lo que está de *“moda”*...

## Reflexiona:

Mientras en África los niños mueren de hambre; en Colombia, compran un “pantalón de moda”, y con ese dinero que cuesta el “pantalón para estar a la moda”, se alimenta, a diez (10) niños de África, duramente una semana... <sup>8</sup>



12

Hemos pasado de un extremo al otro con demasiada facilidad, y todo ello, liderado por los medios masivos de comunicación, y se rinde culto al consumismo, de manera ciega y absurda; ello, convierte a nuestros hijos en simples títeres sin carácter e imitadores de cuanta basura comercial se les quiera vender...

Solo por sentirse aceptados en su grupo social, y por obedecer a la presión de grupo que los empuja a ser títeres y marionetas sin carácter, que no aprenden a valorarse por su esencia, su interior, sus valores, sus talentos, aptitudes y capacidades...

---

<sup>8</sup> ¿Qué es estar a la moda?

¿Qué le aporta al carácter de su hijo(a), el estar a la moda?



Creen que valen por lo que usan, escuchan, hablan o imitan irracionalmente...



13

Y a usted como padre o madre de familia, lo han convertido día a día y de manera solapada, en un simple “cajero automático” de suministro de dinero, títere directo del consumismo y hábil complaciente, de los caprichos de su hijo o su hija, solamente detrás de la farsa comercial, de que eso: *“está de moda”*...

Pasamos de un extremo al otro con facilidad, y sin ningún ejercicio de reflexión, análisis y ponderación lógica; de manera que seguimos al ritmo frenético de la mediocridad, que se nos ofrece a través de las redes sociales, la internet y el consumismo, para convertir a nuestros hijos e hijas, en simples marionetas y títeres sin carácter, sin identidad, simplemente queriéndose parecer a iconos e ídolos falsos, drogadictos, enfermos, mediocres y sin asomo de valores de moral, de ejemplo positivo; simplemente convertimos a nuestros hijos e hijas en obedientes autómatas que siguen las reglas impuestas, por la “presión de grupo”...

Pasamos de los pactos satánicos, con cortes en las muñecas a la moda de los emo, que se hacían “cortes en las muñecas por moda”...



Los satanistas, para la década de los setenta y ochenta, se cortaban para sellar, los pactos con el diablo, o con las sectas luciferinas y oscuras; al “desaparecer” de la escena natural; reaparecen como los IRIAKIORI, en Japón, en 1983; que son los orígenes reales del fenómeno emo, y que emerge con un icono que reemplazo los cortes para el pacto satánico, por unos cortes, que simbolizaban que desaparecía el “dolor emocional” al infligirse dolor físico y automutilarse y cortarse en los miembros del cuerpo.



Pasamos de los satanistas japoneses que se tinturan el pelo de colores, con lo cual, indican cuantos pactos satánicos han realizado, o cuantas victimas de sacrificios tienen a su haber...



15

*Para tinturarse el pelo de colores "porque está de moda" ...*



Pasamos de las medias de liguero y minifalda, como icono de la pornografía, la prostitución y el hentai o pornografía japonesa,





***A la minifalda y las medias imitación de ligero, como uniforme colegial...***



17

¿De dónde imitan las medias de ligero y las minifaldas colegiales?

Ya sabe usted, que las imitan irracionalmente, las niñas, adolescentes y Jóvenes, sin carácter, de la Pornografía Japonesa o HENTAI...

Pasamos rápidamente, de las revistas pornográficas, de las películas de porno, a las fiestas donde las adolescentes hoy día, pierden su virginidad por apuestas, que realizan entre ellas mismas...

Pasamos de los apodos y los sobrenombres en el colegio, al matoneo y acoso escolar, que induce al suicidio a los y las adolescentes...

Pasamos de ver una niña de embarazada a los doce (12) años, como una aberración monstruosa y una violación descarada, a aceptar como "normal" que las niñas de doce (12) años, cambien sus juguetes, por bebes de carne y hueso...

Pasamos del discurso de los valores y el respeto; *al discurso de lo inmaduro y lo vacío, como iconos de moda...*

Pasamos del respeto por el cuerpo, la sexualidad sana, el autocuidado y la dignidad y el decoro, *al discurso de que la adolescente y la mujer, son objetos sexuales y son solo instrumentos de placer como el mensaje que trae el reggaetón, de que la mujer que NO se exhibe de manera morbosa, grotesca y vulgar; entonces, no se vende...*



18

*¿Qué tipo de fotos, sube su hija a las redes sociales?*



Pasamos del discurso del respeto por la pareja, la intimidad, la ternura, el valor de la sinceridad y el deleite de la seducción, a la *“moda de acostarse y sostener relaciones sexuales, con el primero que la niña o el niño, conozca en la fiesta, o en el bar a donde le invitan”...*

*¿Las Sectas Satánicas “desaparecieron” o simplemente son mucho más hábiles, y solamente cambiaron de razón social para “estar a la moda”?*

Pasamos de las relaciones de pareja a las orgias de adolescentes...



Pasamos de una manera de vestir decorosa, respetuosa, digna, a la *moda de lo vulgar, lo exhibicionista, lo grotesco y lo descarado, incluso en nuestras niñas y adolescentes, “porque está de moda”, moda vulgar y obscena, aprobada por feministas y “líderes de opinión”...*

Pasamos de las fotos en familia, en integración, en armonía y en dulce fraternidad, a la *moda de las fotos obscenas, vulgares y grotescas en las cuales las adolescentes le ofrecen sus senos y partes íntimas a las redes de trata, a los enfermos sexuales, a los depravados y demás aberrados morbosos, incluida toda su información personal, “porque está de moda” subir fotos e información a las redes sociales...*



No considera usted, que su hijo o su hija, al subir sus fotos obscenas, vulgares y sexuales a las redes sociales, acompañadas de sus datos, su dirección, teléfono, lugar donde estudia, barrio, y demás información personal...

**Le está facilitando 100%, el trabajo a las redes de trata de personas y alimentando a los pedófilos, violadores; enfermos sexuales, aberrados y depravados sexuales...**

**¿Eso es estar a la moda?**



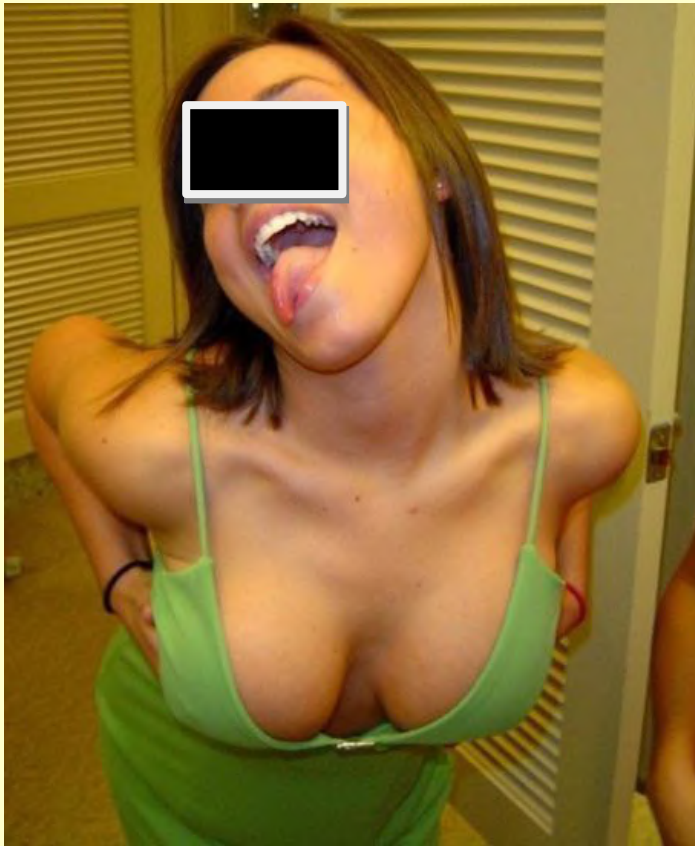
Pasamos de la cena en familia, la reunión fraterna, el compartir en familia, a asumir como “normal”, que las adolescentes se ausenten encerradas en sus cuartos, para disfrutar exhibiéndole sus senos y su ropa íntima a su novio o a extraños por la web Cam, en conversaciones malsanas y pornográficas, usando para ello, el computador y la cámara web, que irónicamente usted mismo(a) le compró...



21



Pasamos del discurso del respeto, los valores, la dignidad y el decoro, por el discurso de aceptar como válido, lo vacío, lo ilógico, lo estrafalario y lo obsceno, "porque está de moda"...



22

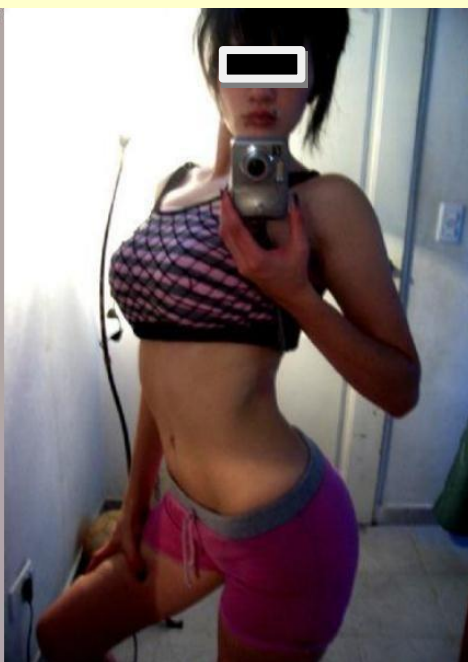




Pasamos de ser unos padres responsables y unas madres orientadoras, a ser solo un mueble, un cajero automático, o simplemente una máquina para cumplir caprichos... "porque está de moda"...

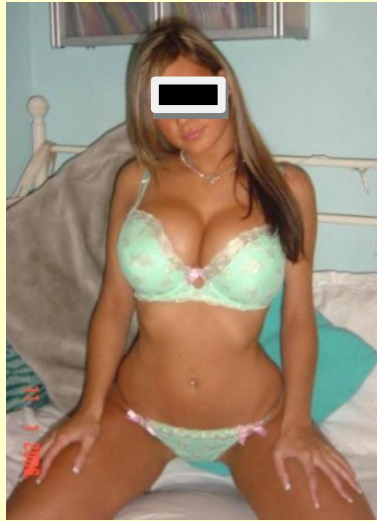
Pasamos del libre desarrollo de la personalidad, a la libertina degradación de la personalidad, porque imitar a otros, como simples títeres irracionales, y repitiendo insensateces, como loros, sin una pizca de reflexión, sin asomo de carácter, es lo que significa, "estar a la moda"...

¿Imitan todo cuanto se les vende; como si fueran simples títeres y marionetas, que actúan y copian de manera irracional?



---

9 La imitación irracional en punto de la estética al vestir, la pornografía infantil, la obscenidad en las adolescentes, y la prostitución adolescente, tiene su origen en el Hentai Japonés, el Animé y el Manga, que promueven la pedofilia.



10



24

Nuestros hijos e hijas, le rinden culto a la “imitación irracional” detrás del disfraz de que está de “moda” y que si no imitas todo lo que te vende el consumismo, no perteneces a un grupo psicosocial que te acepte...

Ninguno quiere ser único e irrepetible, ninguno quiere ser original, solamente quieren imitarse unos a otros, al igual que lo hacen nuestros primos más cercanos biológicamente, es decir, los “chimpancés”...

---

10 La pornografía infantil, las adolescentes que exhiben sus cuerpos al desnudo, escondidas de sus padres al interior de sus habitaciones, y sacándose fotos semidesnudas o fotos obscenas, son el pan de cada día. Alentadas por la presión de grupo, y adiestradas desde el Manga, el Animé y el Hentai Japoneses.

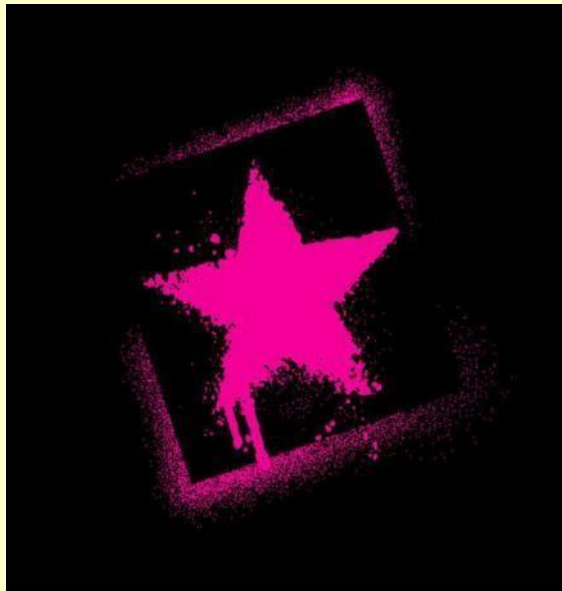


Pasamos de la estrella de cinco puntas en los satanistas...



A la "tierna" estrella de cinco puntas de los "emos", para estar a la "moda"...

25



Porque lo que el consumismo necesita, son padres sin carácter, que sean alcahuetes, cómplices de la falta de conocimiento e inmadurez de sus hijos e hijas, ejemplo de padres sin asomo de autoridad, que acudan a gastarse su dinero en tonterías, y dejar de poner un plato de comida en la mesa, *para acudir a complacer todos y cada uno de los caprichos del nene o de la nena; porque de lo contrario, sus hijos o hijas, pueden llegar a traumatizarse, al no llegar a ser aceptados en su grupo psicosocial y convertirse en “una boleta”,<sup>11</sup> porque “NO están a la moda”.*

*Nuestros hijos e hijas, pueden traumatizarse, porque dejarán de ser los títeres de la presión de grupo, que los lleva a parecerse más a los iconos vacíos y absurdos que imitan, y que siguen como ídolos; que realmente adecuarse y comportarse acordes a la madurez, el carácter, la educación, la orientación, el ejemplo y la formación que reciben de sus padres en el seno del hogar...*

*Para comprobar si ésta tesis está errada, pregúntese:*

¿Su hijo o su hija, obedece a sus indicaciones como progenitor(a), o sigue ciegamente lo que las redes sociales y los programas juveniles le adoctrinan, en materia de lo que “está de moda”?

26

¿Ha dejado alguna vez usted, de poner un plato de comida en su mesa, solo por llegar a cumplirle el capricho de moda a su hijo o su hija, únicamente, para que se sienta aceptado socialmente?

Si alguna vez lo ha hecho o lo hace a menudo, entonces, usted es el típico ejemplo de un padre o una madre irresponsable y alcahuete, que al no tener carácter, tampoco les ha enseñado, carácter a sus hijos e hijas, no les ha enseñado a formar una identidad única e irrepetible, y usted no tiene un ápice de autoridad frente a sus hijos e hijas, <sup>12</sup> y usted mismo, está destruyendo a su hijo o a su hija, detrás del disfraz de un “amor alcahuete y cómplice”.

---

<sup>11</sup> Expresión despectiva que traduce que no eres bien recibido en un grupo psicosocial.

<sup>12</sup> porque usted tampoco los tiene, y no puede ofrecer lo que no conoce y no posee.

Usted le está *“enseñando a su hijo o a su hija”*, y usted mismo, les vende la filosofía de que *“estar a la moda”*, y estar imitando irracionalmente, para seguir banalidades vacías y a veces incoherentes, ilógicas y absurdas, es mucho más importante que ser aceptado o aceptada en su grupo psicosocial por su inteligencia, por sus talentos, por sus aptitudes y por sus capacidades...

Cuando al contrario, usted debe educar a su hijo o a su hija, y enseñarle con amor y con autoridad, que nada vale, la manera de vestir, hablar, o pintarse o cortarse el cabello, sino que el verdadero valor del ser humano, está en su esencia y los valores, la moral y la dignidad que lleva dentro, porque no tienen precio...

Si sus hijos, no le tienen un ápice de respeto al interior de su hogar, eso le sucede, porque: *“usted es un padre o madre que está a la moda”*...

*Cuando estar a la moda, significa, ser una marioneta y un títere, del consumismo y de la mediocridad social en auge, que busca, que todos se parezcan a todos y se imiten entre sí, como hordas de chimpancés irreflexivos...*

27

¿Y qué pasó con usted, y con su carácter, su identidad y su autoridad como Jefe del Hogar?

No le ocurra, que al final del camino, resulte ser usted, el artífice y el único culpable, de la degradación, el fracaso y la mediocridad de sus propios hijos.

Ame a sus hijos, ame a sus hijas, pero amelos con un amor responsable, un amor maduro, un amor sabio...

Siempre recuerde que el amor responsable, NO es un amor alcahuete, cómplice, irreflexivo y vacío; por el contrario, el verdadero amor, es integral, reflexivo, analítico, autocrítico, y que los encamina al éxito...

El verdadero amor de padre o de madre, jamás encamina o empuja a sus hijos e hijas al fracaso, mucho menos a la degradación de estar imitando como *monos o chimpancés*, todo lo que ven hacer a otros, sin detenerse a analizar, las razones, orígenes, argumentos y situaciones, que provocan esas actitudes, esas mal llamadas “modas”...

El verdadero amor, es genuino, responsable, maduro, disciplinado, y promueve, el acudir a formar una identidad única, un carácter responsable, y una autoridad con amor y disciplina, de cero compinchería.

Los Autores. 13



28

### *¿Qué tipo de familia estás educando?*

13 **Joshua Elijah G.** Conferencista, Tallerista, capacitador, más de 2.300 conferencias y seminarios; autor de dieciséis (16) libros en materia sociojurídico.

13 **Alba Rocío Sandoval Alfonso.** Conferencista, Tallerista, capacitadora, más de 400 conferencias y seminarios; Coautora de nueve (9) libros en materia sociojurídica y experta en temas de prevención, reflexión y orientación, abordaje con adolescentes en problemáticas graves e intervención terapéutica.

# CAPITULO 1

## COMO FORMAR UN O UNA DELINCUENTE?



### Paso 1

Cuando usted deja que su hijo(a) llegue a la hora que le da la gana, le está clarificando que él o ella, pueden hacer lo que quiera y que jamás tendrá que cumplir obligaciones, responsabilidades, citas y demás actividades responsables y sujetas a un horario. Ello, es una clara muestra de falta de carácter, y es una muestra de irresponsabilidad; además le abre un camino fácil, para desobedecer, las normas y los horarios. Así que si desea que su hijo o su hija se conviertan en un o una delincuente, **JAMÁS**, le exija que cumpla horarios de salida o de llegada.

29

*Recuerde esto: los drogadictos consumen drogas a cualquier hora y los delincuentes delinquen a cualquier hora del día, los acosadores acosan a cualquier hora y los victimarios andan buscando victimas a toda hora; en resumen, delinquir no tiene un horario, el delincuente delinque a cualquier hora.*

### Paso 2

Cuando usted **NO** le impone responsabilidades ni tareas, a su hijo(a), está formando un excelente “*parasito social*”; ya que cuando no le impone tareas simples como: tender la cama, porque podría sufrir de un lumbago, o sufrir de un calambre; usted está formando un individuo que jamás, va a ser proactivo o productivo.

Recuerde que los drogadictos no tienen, ni tienden su cama, pues duermen generalmente en la calle; algunos(as) otros u otras, aprenderán que en la cárcel, hay que tender una colchoneta en el piso, que se convertirá en su cama; cama que a veces su hijo o hija no tiende o arregla, por pura y física pereza, en su propio hogar...

Por favor, No le imponga tareas como lavar la loza, puede partirse una uña o dañarse el manicure; tampoco le exija que trapee el piso de la casa; puede causarle que se luxe un hombro; no le imponga oficios en el hogar, quizá eso le genere responsabilidades y recuerde que los delincuentes, le huyen a las responsabilidades, y por eso eligen y deciden delinquir.

No le exija responsabilidades, en materia escolar, recuerde que los drogadictos no estudian, tampoco tienen responsabilidades diferentes a robar, para seguir consumiendo drogas; la calle es su hogar y no necesitan ir a la escuela a estudiar, porque quizá puedan aprender a manejar horarios y tareas de responsabilidad.

Lo triste, es que a pesar de ello, de manera irónica, los delincuentes son organizados, hasta para robar, atracar y organizar, el concierto para delinquir.

30

Recuerde, que muchos delincuentes, no necesitan saber ni leer ni escribir para robar. Los abusadores mucho menos, necesitan leerse un manual para acosar o violar, solamente acuden al discurso de los derechos sin deberes, y sin consecuencias. Y así, es más fácil acudir a convertirse en un o una delincuente.

### **Paso 3**

Cuando usted le brinda la razón a su hijo(a) en todo; está formando un ser omnímodo que creará que él o ella, es el centro del universo y vivirá *-engañado(a)-* pensando que todos deben rendirse a sus pies; hasta que se estrelle contra el muro, que representa la vida real, donde todo cuesta, y no siempre el mundo girará alrededor de su hijo(a); y de pronto la realidad le atropelle, y destruya sus iconos irreales y fugaces de omnipotencia.

Estrellarse con una realidad que lo lleve a una cárcel, a un hospital o un cementerio, eso, le sucede al adolescente acosador, al que matonea a sus compañeros y compañeras de colegio; al adolescente abusador, y al adolescente victimario, cuando es puesto en manos de quienes tienen el poder de pagarle conforme a sus actos y a sus hechos de acuerdo a un debido proceso, a través de la Justicia, y es la primera etapa de choque, en la cual, el delincuente se puede reformar, o decide degenerarse por completo.

Por supuesto sin olvidar, que en la actual situación de descomposición social, la gente de la turba, *puede acudir a la justicia por su propia mano*, y pueden incluso, llegar a linchar a su nene o su nena, por estar delinquiendo o por protagonizar, actuaciones poco decorosas e ilícitas.

## Paso 4

Cuando usted se deja levantar la voz, o se deja insultar o gritar, o faltar al respeto, de parte de su hijo(a); le está enseñando, y brindando el mensaje claro, de que: si no obedece a los padres, que le brindan el hogar, la alimentación, vestido, estudio, seguridad y amor fraterno; mucho menos, debe acudir a obedecer, a los docentes en el colegio, y tampoco a los representantes de la autoridad y demás entes de Policía en la calle.

31

Recuerde que un adolescente o una jovencita que no le obedece a la mamá, que fue el ser que la dió a luz; mucho menos, vá a obedecer en el colegio a sus docentes, o en la calle a las entidades jurídicas y policivas. Por eso se le dice delincuente, porque delinque, ósea que aprendió de manera facilista y temprana a “oponerse a las normas”.

14

## Paso 5

Cuando usted deja que su hijo o su hija, se vista como le da la gana; imitando a otros u otras (*de manera irracional*) sin evaluar conceptos de Moral, conceptos de Dignidad, conceptos de buenas costumbres y decoro; sucede que su hijo o su hija, estarán cada vez más cerca del discurso de los derechos sin deberes, puesto que tienen el derecho a vestirse como él o ella lo desee, pero NO tienen el deber de ajustarse a normas de decoro, dignidad, moral y autoestima...

Eso traduce que NO se respeta así mismo, pero si actúa exigiendo que los demás le respeten... (*Proceder absurdo e ilógico*).

Cuando ello ocurra, sus hijos(as) tampoco comprenderán que tienen el deber de respetar su propio cuerpo, (*implícita y tácitamente*) y que su rol como hombre o como mujer es de demostración de inteligencia antes que de exhibicionismo y de aptitud antes que de actitud. <sup>15</sup>

32

Si bien, **NO debe aprobarse jamás**, que por culpa o por razón de su estética al vestir, especialmente en las adolescentes y demás mujeres, *se produzca que las morbosean y las irrespetan; los avezados morbosos, enfermos sexuales, violadores y pedófilos; que también manejan el discurso de los derechos sin deberes, y sin consecuencias; ya que por supuesto no respetan a una mujer, y tampoco se adaptan a la moral y las buenas costumbres...*

Mucho menos debe aprobarse como “normal”; que una adolescente, esté -imitando- a la estética de la colegiala pornográfica del hentai o manga japonés, o a la estética de la prostituta, asociada siempre con el icono estético de mini falda y usando medias imitación de ligero, <sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Todo ser, tiene el derecho al libre desarrollo de la personalidad, pero debe asumir con ello, las consecuencias de sus actos o sus omisiones.

<sup>16</sup> Icono erótico sexual, adoptado y aceptado mundialmente, para identificar a la prostitución, a la identidad erótica de la “colegiala”, y ligada a la pornografía y a la pedofilia.



*Jurando cándidamente, que “está a la moda”, o que ése es el modelo estético que ofrece el colegio como uniforme colegial...*

Ese icono estético de minifalda colegial y medias arriba de la rodilla, tampoco es el uniforme de un colegio, que protege, la dignidad y la integridad de sus alumnas, ese es un colegio que apoya el discurso de los derechos sin deberes y sin consecuencias; por ello, ese colegio, no es garante de los derechos de sus alumnas, y al NO serlo, no es una institución educativa que garantice una educación integra e integral para sus hijas niñas y adolescentes, pues promueve la pornografía infantil, promueve la prostitución infantil, y promueve los delitos sexuales contra las menores de edad, al inducir y permitir, una estética de uniforme, que incita a los pedófilos, a los violadores, a los abusadores, a los depravados y a los cínicos de doble moral, que morbosean a las hijas de los demás, pero cuidado, le morbosean a sus propias hijas.

**Recuerde que NO todos los hombres, han aprendido a valorar y a respetar, a una mujer...**

33

Y tenga en cuenta, las horas de clase, que el alumno<sup>17</sup>; acumula mirando de reojo o descaradamente, la minifalda y las piernas de sus compañeritas de clase que están mal sentadas, en el patio del colegio, o a su lado en el salón de clase; y que se convierten en el combustible malsano e irresponsable, de la “masturbación”; o el camino más corto a un embarazo adolescente no deseado, e irresponsable, a través de promover una sexualidad temprana y alimentada por la “presión de grupo”, los medios de comunicación; las redes sociales y la internet.

Recuerde que NO todos los adolescentes, actúan bajo los parámetros sociales y el entendido, de que tienen el derecho de mirar y de observar, pero que está acompañado, del deber de NO tocar y de respetar...

---

17 Adolescente, impúber, que está en pleno desarrollo, y que no ha alcanzado, la madurez volitiva y cognitiva y que está –explorando su sexualidad- hasta ahora, y conociendo la “masturbación como autosatisfacción y pleno goce de su libertad sexual.

¿Emerge como responsable, maduro y plausible, el permitir que su hija menor de edad; salga a la calle, vestida con ropa sugestiva y obscena?

A sabiendas de que en la calle, NO todos los hombres van a respetarla y mirarla con decoro, sino que también, existen los aberrados sexuales, los pedófilos, los abusivos, los violadores y los borrachos; los manoseadores, que NO van a ahorrar esfuerzos por irrespetarla, abusarla o agredirla por causa de su estética sugestiva y obscena...

¿Todos los hombres son respetuosos con las mujeres?



¿Ha visto usted, las noticias de cómo son morboseadas, abusadas y violentadas, las adolescentes y las mujeres en los buses de transmilenio, <sup>18</sup> de cómo son objeto de palabras obscenas y de irrespetos, en las calles, y en las afueras de las tiendas llenas de hombres borrachos, y bares, que pululan alrededor de los colegios oficiales y privados?

---

<sup>18</sup> Medio masivo de transporte en Bogotá – Colombia.



¿Sabe usted de dónde copian e imitan sus hijas, la estética vulgar  
de minifalda con medias de ligero?  
¿Uniforme Colegial 2018?



## Paso 6

Cuando usted no revisa de manera responsable, con quienes andan sus hijos(as), ellos y ellas terminan por causa de la presión de grupo, pareciéndose en todo, más a sus amigas y a sus amigos, que a sus propios padres. *(Imitando a sus iconos vacíos y absurdos, como chimpancés o monos irracionales).*

Es entonces, cuando usted, está formando un o una delincuente que imita lo malo de los demás; y NO lo bueno que usted le orienta y enseña. Cuándo su hija o su hijo no le llega a casa, y son más de las diez (10) de la noche, y usted por respuesta lógica, se desespera; usted:

36

*¿Si tiene los números de teléfono, dirección, y datos completos, de las dos mejores amigas(os) de su hijo(a) para llamarlos y saber en qué lugar, y cómo se encuentran; cierto?*

Porque un padre o una madre responsable, conoce esos mínimos datos, de los amigos y de las amigas de sus hijos o sus hijas. También, usted como padre o madre, conoce el dato de residencia, teléfono, y labores que realiza, el que dice ser el novio o compañero sentimental de su hija; o la novia de su hijo, y en qué parte de las calles y los parques, pueden presumiblemente estar a las diez (10) de la noche; porque usted como buen padre o madre, es absolutamente cumplidor o cumplidora de su deber de cuidado en materia de sus hijos(as).

Si llega a ocurrir que a su hijo o su hija (*Dios NO lo permita*); lo atracan o la atracan, o cae muerto(a) por culpa de una bala perdida; lo agreden o lo matan por robarle el celular, o se lo (la) llevan preso(a); o le ocurre algún accidente, que le cause grave daño; por supuesto usted, como padre o madre responsable, sabe de manera clara y precisa, ósea perfectamente, en donde estaba su nene o su nena, ¿verdad?

## Paso 7

Cuando usted de manera alcahuete, cómplice, e irresponsable; le cumple a sus hijos(as), todos sus caprichos, por pasajeros o insignificantes que sean; usted le está, enseñando a su hijo o hija, que en la vida nada cuesta, que todo es fácil y que nada se gana con trabajo; porque todo se lo regalan, y que NO hay que esforzarse, para lograr las cosas, ni trabajar para ganarse nada.

Con ello, además favorece, la labor de esos pseudo-guionistas, que se hacen llamar escritores y productores<sup>19</sup>; “que enseñan a través de sus novelas, seriados y películas, que: ser prostituta, narco, delincuente o sicario, prepago o asesino, es un excelente proyecto de vida”.

37

Mensajes como los que muestran nuestros “creativos” canales nacionales de televisión, que están llenos de iconos y conceptos inmorales, sin dignidad, sin respeto, y excelentes adoctrinadores de anti valores.

Mensajes radiales y televisivos, sin el mínimo decoro y sin ningún tipo de educación sexual y moral asertiva en toda su programación radial y televisiva...

Toda esta explosión de antivalores, inmadurez, falta de carácter, alcahuetería irresponsable, y falta de criterio; algunos años más adelante, provocara -posiblemente- que pueda llegar a la vida de su hija(o) un individuo o una persona con poder adquisitivo (*dinero*) y le cumplirá también sus caprichos por pasajeros que estos sean...

---

19 Por lo general, de películas y novelas Colombianas, de prostitutas, prepagos, narcotraficantes, sicarios y demás apologías del delito y de la prostitución y la promiscuidad.

El problema, es que éste individuo o esta persona puede que le cobre estos caprichos, de manera sexual o de alguna otra índole de aberración.<sup>20</sup>

**La doble moral**, es otra enfermedad viral como ninguna; solo evalúe el ejemplo de los mensajes, que brinda la parrilla de televisión colombiana o de la radio juvenil colombiana,<sup>21</sup> que solamente vende mensajes de sexo y promiscuidad, de irresponsabilidad, morbo y abuso, pero en su “noble responsabilidad social”, luego acuden de manera hipócrita y absurda, a *-realizar campañas-*, para prevenir el embarazo adolescente y prevenir el abuso sexual...

**La doble moral**, es una muestra evidente de la mediocridad que adoctrina a las masas, y se viste de “*pedagogía*”; para comprobarlo, observe algunos de los más afamados colegios privados y públicos, en los que se habla de valores, de moral, de dignidad y de pedagogía internacional y excelencia educativa, pero:

**Realizan fiestas, eventos y proms**,<sup>22</sup> en los cuales, los alumnos y las alumnas menores de 18 años, fuman cigarrillo, fuman marihuana, consumen bebidas alcohólicas, consumen otras drogas; y los alumnos y las alumnas, se mezclan con adultos para bailar y emborracharse, y algunos y algunas incluso se cuelan en los baños sanitarios, para sostener relaciones sexuales porque eso “está de moda”...<sup>23</sup>

38

O simplemente, sus alumnas, acuden a las medias, imitación de ligeros y a la minifalda, como el “uniforme oficial del colegio”...

¿Esa es la nombrada: Excelencia Educativa?

---

<sup>20</sup> A buen entendedor, pocas palabras.

<sup>21</sup> Obviamente, cada país, tendrá estos mismos seres sin carácter, sin madurez y absolutamente irresponsables en televisión y en la radio, youtubers y demás parásitos sociales que solo venden antivalores y anarquía sexual, desorden y desobediencia.

<sup>22</sup> Fiestas de cierre de año o de graduación.

<sup>23</sup> Eventos con menores de edad, prohibidos y penalmente perseguidos por el Código de Policía, reformado en 2016.



## Paso 8

Cuando usted se gasta, la mayoría de su dinero, como un títere y marioneta, útil para el “consumismo”, cumpliéndole, los caprichos de la moda, de la televisión y de los mensajes mediocres que venden los medios masivos; solo fortalece la labor comercial, absurda y adoctrinadora de estos *mercaderes, y adiestradores de adolescentes inmaduros, sin carácter e hijos e hijas de padres sin autoridad*; que llenan sus arcas comerciales, y crecen en sus ganancias, gracias a que ser alcahuete y cómplice irresponsable, “*está de moda*” ...

Y con ello, usted le enseña a sus hijos(as) que su valor, y su autoestima, se limita y mide únicamente, respecto de lo que tienen puesto y NO de lo que llevan dentro (*sentimientos o emociones*) o en su cerebro, (*seres intelectuales y racionales*), usted ayuda a los mercaderes de iconos pusilánimes y coadyuva para que su hijo(a) “*actúe imitando todo lo que ve o escucha, sin una razón lógica para hacerlo, y solamente con el objeto de sentirse aceptado(a) e incluido(a)*”.

De esa manera, usted se queda sin dinero; mientras enriquece a estos “*mercaderes de estupideces y de modas*” y paralelo a ello, le enseñará con ello a su hijo(a): que siempre necesitará de algo material para sentirse valioso(a) e incluido(a) y para que “*NO sea objeto de matoneo o burlas o acoso escolar*” ...

Si lo piensa de manera lógica y racional, será evidente que el remedio siempre será peor que la enfermedad; pues su hijo o hija, será un esclavo del consumismo y acudirá a “*lo que sea*” con tal de estar a la moda y sentirse “*incluido(a) o aceptado(a) en un círculo social, aunque para ello, tenga usted que dejar de comer, solamente para que su hijo(a) pueda aparentar y hacerle creer a sus amigos, que esta vistiendo a la moda*” ... 24

24 Actuación manifiesta y propia de un padre o madre de familia, que es el típico cómplice irresponsable, alcahuete y compinche inmaduro y lleno de vacíos y de complejos, que adquirió en su adolescencia y que le ha heredado a sus hijos e hijas.

## Paso 9

Si ya siguió los pasos anteriores, siéntase orgulloso de ser el padre o madre de un agresor, de un victimario, de una Víctima o de un agredido o de una futura delincuente o un futuro delincuente, de una jovencita, que potencialmente será madre adolescente soltera, o de una joven y adolescente con un tinte de promiscua, e irresponsable.

De manera coherente, ese ejemplo se aprecia a diario, a través de aquellas adolescentes, que brindan shows erótico sexuales en público, en cualquier calle o parque de cualquier país, o centro comercial, bus del servicio público, salón de clase o patio del colegio, claro ejemplo de una adolescente que NO se respeta a sí misma, que NO comprende en qué consiste la dignidad de las mujeres; o de una adolescente que disfruta regalando su dignidad, por cero pesos; y dejándose manosear de un adolescente que ni la ama ni la respeta, pues si la ama la respeta y si la respeta, guarda esos momentos para su intimidad...

Adolescentes que se exhiben morbosa e irresponsablemente en público,

40

*¿Imitando el ejemplo que reciben de sus amigas de Colegio, o imitando el ejemplo que reciben de sus progenitoras en sus casas?*

Si usted siguió con cuidado el anterior discurso de los derechos que NO están acompañados de los deberes, y siguió los pasos anteriores a cabalidad; con seguridad, su hija adorada, se convertirá en una excelente madre soltera menor de edad, o usted será el orgulloso padre, de un adolescente magister en drogadicción y adicciones que hará co-adictos a sus familiares y destruirá su núcleo familiar.

Seguramente, usted podrá sentirse orgulloso u orgullosa de tener en su casa o en la calle, a un hijo o hija, que será hábil para la delincuencia, y usted tendrá pocos, pero variados lugares opcionales, para realizarle visitas:

- 1- El centro de rehabilitación
- 2- Las calles
- 3- Las ollas de vicio
- 4- La cárcel
- 5- El cementerio.

Por el contrario, si usted acude al discurso de los derechos que van de la mano y ligados a los deberes, y usted se considera del equipo de los verdaderos padres responsables, que tenemos el deber de orientar, encaminar y enseñar a nuestros hijos e hijas a ser agradecidos, a valorar lo que tienen y sobre todo a ser analíticos y maduros en sus conceptos, a tener carácter y personalidad, madurez y criterio propio, y a hacer uso del mismo, cuando se requiera tomar decisiones sabias y maduras; hijos e hijas ilustrados en la tarea de respetar a otros, y exigir que los respeten...

41

Usted, debe enarbolar el discurso que dirija a sus hijos(as), a ser únicos e irrepetibles, a demostrar con su proceder maduro, que gozan de una identidad única e irrepetible; y no se la pasan – *imitando*– como chimpancés sin una razón lógica o siendo manipulados por otros, como títeres y marionetas sin carácter; usted debe formar y fortalecer el carácter de sus hijos(as), y demostrar: autoridad **con disciplina, aquella disciplina que JAMAS traduce maltrato**, sino que consiste en una disciplina con amor, con responsabilidad y con equilibrio y proporción; todo eso lo hará un excelente padre o madre de familia; porque esos son sus derechos y también constituyen sus deberes...

*Los extremos son malos y viciosos, NO podemos ser unos padres fascistas y autoritarios, nuestro hogar, NO puede ser una dictadura; pero tampoco unos padres alcahuetes insensatos y cómplices sin carácter, tenemos que ser unos padres equilibrados, sabios, responsables y maduros en nuestros procesos formativos, proporcionales en los castigos y sanciones; y obviamente justos, en las demostraciones de cariño y de premio hacia los logros, éxitos y virtudes de nuestros hijos y nuestras hijas.*

*Es nuestro deber, acompañarlos con amor y ternura sus fracasos y yerros, pero haciendo énfasis en la enseñanza y en el discurso de las consecuencias que trae cada actuación, para mejorar, y para lograr canalizar, los fracasos como escalones hacia el éxito; y pasos hacia el futuro, con color de satisfacción y de felicidad, en medio de las circunstancias dolorosas y difíciles. Enséñele a su hijo a su hija, que ser humilde y sencillo, es mucho más valioso que andar aparentando algo que NO se és...*

*Edúquelos, como le hubiera gustado a usted que sus padres le hubieran educado, a usted, cuando fue usted también un adolescente...*

42

Debemos inculcar en nuestros hijos, y nuestros alumnos(as), los conceptos y decisiones, frente al hecho de que como padres y madres, sacrificamos lo que tenemos por hacerlos felices y por darles lo mejor...

A cambio, muchas veces, algunos padres y madres, reciben, prepotencia, irrespeto, desobediencia, arrogancia y manipulación, allí es donde se necesita ejercer autoridad y disciplina. (*Jamás maltrato*).

Allí se detectan fácilmente, los futuros agresores o víctimas del matoneo o acoso escolar, y también los futuros y futuras delincuentes, agresores y opositores de las normas...

**¿Quién es el primer garante de las actuaciones de sus hijos o hijas?**

**Respuesta: EL PADRE DE FAMILIA, O LA MADRE DE FAMILIA. La corresponsabilidad es compartida.**

¿Quién responde en lo penal, civil, administrativo y disciplinario, en los casos que involucren a los Hijos o Hijas?

Respuesta: EL PADRE O MADRE DE FAMILIA; és siempre, el tercero civilmente responsable de los actos de sus hijos o hijas.

Por ello, es pertinente evaluar y analizar que de acuerdo al perfil de formación y educación con la cual se haya abordado al adolescente, y del conocimiento y manejo que los padres de familia, tengan respecto de un debido proceso, y que se tenga de las normas, jurídicas, legales, administrativas, civiles y penales, depende en gran parte el resultado final.

Frente a lo pedagógico y académico, es bien claro que el perfil más peligrosista y que es generador de situaciones complejas y delictuales, en lo jurídico – penal y legal, *es el del padre o la madre alcahuete e irresponsable, el padre que se cree el compinche y el cómplice de las inmadureces de sus hijos e hijas*– puesto que, éste padre o ésta madre irresponsables; en su candidez e “inocencia”: *cree que se las sabe todas; y termina como el carnicero, que quiere fungir como cirujano; y se convierte en el alcahuete y cómplice “aliado” de sus hijos, o hijas, para patrocinarles su discurso de derechos sin deberes y sin consecuencias, y avalar sus conductas indecorosas, rebeldes y que violentan las normas internas del hogar, las normas del Colegio, e incluso patrocinan en sus hijos e hijas que acudan a desconocer, los lineamientos del manual de convivencia escolar; generalmente este padre de familia o madre de familia, es quien arrastra a sus propios hijos o hijas al fracaso, pero le echa el agua sucia y le echa la culpa a otros.*

43

Por ejemplo, culpa a los educadores y educadoras, señalando que en la mayoría de las situaciones complejas en lo jurídico – legal y penal, y de grave connotación, estos padres y madres irresponsables y cómplices; se escudan, en la falta de educación de sus hijos, y la falta de tiempo por razones de trabajo, para luego salir y lavarse las manos...

Este perfil de padre o madre de familia, es irresponsable, y considera que sus actuaciones y sus conceptos, emergen como: “la verdad revelada” y que su discurso de derechos absolutos que NO tienen deberes y que NO traerán consecuencias; arrastra en esa misma ignorancia a otros padres, a sus hijos, a sus hijas, que igual que ellos, o ellas, sufren de debilidades de carácter y de personalidad.

Estos perfiles de padres de familia, algunas veces, incluso se autoproclaman como líderes de los asuntos de los alumnos y alumnas en los colegios, para llamar la atención y así alimentar su ego, en busca de ocultar sus complejos y su falta de madurez, como si fueran eternos adolescentes que jamás crecieron...

En ese proceder irresponsable, “enredan a sus hijos, a sus hijas, e incluso a otros(as) padres, madres, profesores(as) por igual”, generando verdaderos problemas complejos en las instituciones educativas.

**Por el contrario,**

**El verdadero líder, NO necesita autoproclamarse; el verdadero líder, enseña a través del ejemplo, del acato y el respeto a las normas, de la responsabilidad en el trato con sus hijos, e hijas; y usted, jamás los verá, como padres o madres, involucrados en situaciones complejas, porque su discurso es coherente, es flexible, es conciliatorio, es lógico, es pragmático y es irrefutable en sus argumentos.**

44

**Por el contrario, el padre o la madre alcahuetes - irresponsables, son, aquel o aquella, que en numerosas ocasiones, culmina su sendero involucrándose penalmente en situaciones complicadas; porque su personalidad, se ajusta fácilmente, con la del adolescente inmaduro, que sigue en efervescencia, y no ha logrado madurar, como debería una persona responsable, seria y académica, que analiza, reflexiona, y entonces si actúa.**

Por esa razón, ése perfil de madre alcahuete, o padre alcahuete, es quien patrocina y lidera en sus hijos e hijas: el discurso absurdo e ilógico de: “derechos sin deberes y sin consecuencias”...



Es menester y es importante, detectar a tiempo este tipo de perfil y someterlo a una valoración crítica y lógica, perentoria, antes de que emerjan situaciones que se salgan de control; porque esa condición de “adolescente tardío” puede generar en este padre o madre alcahuete, innumerables situaciones de vulneración.

Problemas de violación a la dignidad, integridad y aun a la misma área sexual de sus propios hijos e hijas, porque así mismo, *“se considera el abogado del diablo y el adalid de las causas perdidas”*, arrastrando en su ignorancia e inmadurez, a muchas otras personas, para luego lavarse las manos, y salir como si nada...

Vulnerando incluso a sus propios hijos o hijas en su proceder irresponsable y alcahuete. Hay dos (2) tipos de arrogancia:

1- La arrogancia por ignorancia, que se llama estupidez...

2- La arrogancia por conocimiento, que se llama sencillez...<sup>25</sup>

45

Frente al perfil del padre o madre, de proceder arbitrario y legalista, que funge como dictador o dictadora, es bueno recordar, que se debe conciliar posiciones y actuaciones, que sin degradarlas al perfil del alcahuete irresponsable, tampoco sean severas y radicales; sino que en ponderación y coherencia lógica, sean flexibles y conciliatorias, sean lógicas, positivas y fruto de un verdadero ejemplo de pedagogía y de una formación integral en sus hijos o hijas. El padre o madre responsable, debe generar actuaciones y decisiones, acordes a un discurso asertivo de derechos, en conexidad con los deberes; y con la madurez para que sus hijos o hijas, aprendan a asumir de manera responsable, las consecuencias de cada uno de sus actos.

---

<sup>25</sup> “El pisotear los derechos humanos y la dignidad humana es el arma de los mediocres y el orgullo de los ignorantes... Porque es fácil, es gratis y solo requiere actuar sin conciencia y sin razón. Mientras...

“El que en verdad tiene conocimiento, enseña con Humildad; pues el orgullo y la arrogancia son para los mediocres que deben creerse más que los demás, para poder ocultar sus complejos...”

*Es la tarea del verdadero padre responsable, el buscar incansablemente, un equilibrio sano y coherente, entre el sabio proceder responsable, donde lo pedagógico logre avanzar y llegar a consolidar una asertiva y perfecta sinergia entre lo justo, lo racional, lo equilibrado y lo pedagógico y el cumplimiento de las normas, cánones y directrices en lo disciplinario, jurídico y legal, que comprometa a su hijo o a su hija.*

Le sugerimos analizar, y reflexionar, en punto de interrogantes lógicos, como estos:

¿Dónde se encuentra lo pedagógico y positivo de fungir como un padre o madre alcahuete e irresponsable, que equivale a fungir como un formador o adiestradora de delincuentes?

¿Dónde se encuentra lo pedagógico y positivo de herir, lastimar o humillar, a su hijo o hija con posiciones, y discursos libertinos o discursos cuadrículados y dictatoriales que NO son armoniosos?

Por esa razón, antes de abordar otros temas, es bien importante resaltar, que los padres y madres, comprendan a cabalidad, que si bien la conciliación y la armonía con respeto, son necesarias, y que son una parte fundamental y medular; esta NO puede nunca desligarse de otra connotación inexcusable e inevitable, la cual es el cumplimiento de las normas, los valores, la moral; y las diferentes normas jurídico – legales, penales, civiles, administrativas, y disciplinarias, en materia irrefutable, de que **el cumplimiento o acato de la ley NO está sujeta a conciliaciones o armonizaciones, sino que el cumplimiento de las leyes, es estrictamente obligatorio, inaplazable e ineludible.**

46

Que así como no puede brindarse aceptación, a un discurso de solamente la existencia de derechos...

Por el contrario, existen derechos que siempre estarán ligados, de manera directa, con unos deberes; y que siempre acarrearán consecuencias, producto de las decisiones, frente al cumplimiento de los deberes y la reclamación de los derechos.

Así mismo, debe comprender todo padre o madre de familia, que estos dos (2) elementos son convergentes y necesarios, porque son las dos caras de la moneda, que son la parte del derecho y la parte del deber... de lo que se somete a conciliación y armonía, y la parte y las decisiones que NUNCA son consensuales...

El padre de familia o la madre de familia, deben comprender a cabalidad, que cuando estos dos (2) conceptos primordiales y vertebrales del derecho y el deber, son asimilados y aceptados en sabia correlación con el proceder correcto y positivo de sus hijos y sus hijas, y el armonioso engranaje que se debe desarrollar con la normativa jurídico legal, inherente a la interacción con niños, niñas y adolescentes, solo es en ese instante, en el cual, se puede abiertamente, hablar de un “DEBIDO PROCESO”, en cualquier instancia. Máxime cuando se interactúa y convive con hijos o hijas, mayores de 14 años, que son judicializables en restablecimiento de derechos, y se convive además, con menores de la primera infancia, cuyos derechos son prevalentes incluso más que los derechos de los mayores de 14 años.

47

Trataremos de hacer lo más digerible, y lo menos complejo posible, éste lenguaje socio-jurídico, de manera que es menester igualmente, que usted como lector, como lectora, comprenda a cabalidad, que los menores adolescentes mayores de 14<sup>o</sup> años de edad, son entera y totalmente judicializables: a través del restablecimiento de sus derechos.<sup>26</sup>

Y que de la educación que usted les brinde en su hogar, y de la disciplina y el desarrollo armonioso, que usted, les asegure en el seno del hogar, dependerá que sus hijos o hijas, jamás se vean inmersos en situaciones de orden jurídico, penal o legal, arrastrándolo a usted inevitablemente.

---

**26 ARTICULO 139° DE LEY 1098 DE 2006: Sistema de responsabilidad penal para adolescentes.** El sistema de responsabilidad penal para adolescentes es el conjunto de principios, normas, procedimientos, autoridades judiciales especializadas y entes administrativos que rigen o intervienen en la investigación y juzgamiento de delitos cometidos por personas que tengan entre catorce (14) y dieciocho (18) años al momento de cometer el hecho punible. Negrilla fuera de texto.

# PROTOTIPOS DE PADRE DE FAMILIA.

Si lo que se pretende, es enarbolar una tesis de respeto, acato a las normas y demostración esencial de la pedagogía, y de las actuaciones y comportamientos ajustados a las directrices pedagógicas y de disciplina y respeto dentro del núcleo familiar, que se presenten como mínimas para una armoniosa convivencia; tenemos que adecuarnos, a un discurso en el cual, los derechos de sus hijos o hijas, vienen indefectiblemente acompañados de unos deberes; y sus actuaciones u omisiones, siempre tienen como resultado unas consecuencias, producto directo de los actos, o las omisiones, que sus hijos e hijas desarrollen.

Además, es pertinente **que usted como lector o lectora**, identifique primero, cual es el perfil que usted, ostenta en su ámbito de dominio, como jefe del hogar o como madre cabeza de hogar, y así pueda identificar, cual discurso es el suyo, si el peligrosista de derechos sin deberes, o el positivo y adecuado de derechos que van ligados de la mano de los deberes, y de la madurez para asumir, las consecuencias de las decisiones.

48

Entre los perfiles de padres y madres en la actualidad, destacan así:

**ALCAHUETE - IRRESPONSABLE:** Es aquel padre o madre de familia, que le enseña a sus hijos o hijas, a través de su pésimo discurso, y su pésimo ejemplo, indicándoles que ser irreverentes y rebeldes, jamás traerá consecuencias para sus vidas.

Es aquel padre o madre irresponsable que delinque (*se opone a las normas*) a través de su discurso absurdo e ilógico, de que solamente existen los derechos.

Marcando una pauta delincuente en sus hijos e hijas, a través de la aceptación ciega e irreflexiva, de sus conceptos irreverentes, rebeldes y de poca lógica, coherencia y poca ilustración.

Generalmente son aquellos padres o madres, que de manera irresponsable y delincuente, apoyan y patrocinan en sus hijos, e hijas, el libertinaje, la irresponsabilidad y la rebeldía, y cuyos hijos e hijas, ya se les salieron de las manos. Y acuden a ocultar sus faltas, y sus yerros, en el discurso del libertinaje y de la complicidad irresponsable; y ligado a ello, aplauden, patrocinan, y aprueban ese tipo de faltas y conductas irresponsables en sus propios hijos e hijas; deformando su carácter y encaminándolos, a ser unos individuos mediocres, seres irresponsables, que jamás acatarán normas sociales y convivenciales; y seguramente serán ciudadanos sin éxito, sin disciplina y sin un carácter, sin una identidad clara y sin asomo de autoridad, que a la vez repetirán el ciclo; y criarán a su vez, a otros hijos e hijas iguales de irresponsables, irreverentes y fracasados como ellos.

Generalmente obedecen al perfil de un padre o una madre irresponsables, individuos, que poseen, un amplio caudal de complejos adolescentes, y que ello, les impulsa, a actuar más como uno más de los adolescentes, que se supone: “deben educar”, orientar y liderar, porque evidentemente aun, estos padres y madres cómplices irresponsables, NO han madurado cognitivamente, ni tampoco volitivamente; porque no han podido, superar su “propia adolescencia”.

49

Generalmente son padres y madres inmaduros e inmaduras, que no han superado su etapa de adolescentes, y que repiten sus mismos errores y fracasos en sus propios hijos e hijas, y por eso, sus hijos e hijas se les salen de las manos...

Es un perfil de padre o madre irresponsable y alcahuete, que NO establece unos límites claros y precisos entre el amigo y confidente, y el hijo o hija obediente; y que debe someterse a la autoridad, y acatar esos espacios y roles; por supuesto dentro de los cánones del respeto, la fraternidad, la responsabilidad y el sano debate, la reflexión crítica, y las decisiones maduras, que benefician a su entorno en absoluta conciliación y amor responsable.

27

---

27 Es ese padre o madre de familia, que NO ha madurado y aun se comporta y se cree un o una adolescente y se quedó sin “quemar esa etapa” en el colegio o su universidad y que dirige y “lidera” a sus hijos, a través de cruzadas irreverentes e irresponsables.

Sin tener en cuenta, que la mayoría de veces, esa actitud alcahuete, culmina en graves situaciones, y en problemas serios; que involucran a sus hijos e hijas, por acción, por omisión; incluso por complicidad, y por descuido o por el trato negligente, hacia sus deberes de cuidado, protección y autoridad, hacia sus propios hijos e hijas...

Son padres y madres alcahuetes, e irresponsables; cuyos complejos de adolescente tardío, lo conducen generalmente, a buscar aceptación y aprobación en sus hijos, sus vecinos y sus compañeros o compañeras de trabajo, y le imprime y le hereda esos mismos vacíos y complejos a sus hijos e hijas, por ello, actúa de manera alcahuete y como cómplice irresponsable, frente a las actuaciones negativas, y desordenadas de sus hijos e hijas; y les genera, crisis de identidad a sus hijos e hijas, quienes piensan de manera errada que actuar de manera inmadura, irresponsable e ilógica, jamás les traerá consecuencias, frente a sus actos y respecto de su proceder irreverente, desobediente, irrespetuoso e irregular.

Estos padres irresponsables y alcahuetes, se identifican fácil, porque son los padres o madres de aquellos adolescentes, que viven el engaño de que *“están a la moda”*, y son aquellos, y aquellas, que dejan de comer, dejan de comprar mercado o pagar los recibos y las cuentas; por estar imitando como títeres y marionetas del consumismo, todo lo que la internet, la radio, la televisión, las redes sociales y la presión de grupo, les vende...

50

Son padres o madres irresponsables, cuyos hijos e hijas, por lo general, son consumidores de drogas, victimarios, agresivos, irrespetuosos, y delincuentes, son adolescentes que viven una fantasía en la que generalmente, se creen de un mejor estrato social al que pertenecen; y viven llamando la atención, con su modo de vestir irreverente, su manera de hablar estafalaria y grotesca, y que imitan como títeres y marionetas, todas las tonterías que les adoctrina y enseña, la televisión en la *“franja infantil y juvenil”*; porque son adolescentes sin madurez, sin carácter y sin personalidad.



Son seres, que imitan y copian a sus absurdos e inmaduros ídolos estéticos, y de comportamiento, que les alimentan con su falta de carácter, de identidad, de autoridad.

Favorecen y defienden de manera agresiva, su discurso perfecto para individuos: inmaduros, irresponsables y para personas sin identidad y sin carácter; seres que acuden a imitar todo cuando se les vende, pero no saben ni porque lo hacen, solo acuden a imitar, *"porque está de moda"*.

Estos padres, madres, hijos e hijas, no manejan un discurso de libertad; sino de libertinaje...

Por lo general, en múltiples ocasiones, son fácilmente identificables, porque terminan *"enredándose"*, en serios problemas con sus propios hijos e hijas, con sus vecinos, y además, por lo general, acuden a ser excesivamente alcahuetes frente a las relaciones sexuales, emocionales o sentimentales de sus hijos e hijas; se identifican fácil, porque generalmente, son madres solteras, que a su vez son abuelas de nietos y nietas cuyas, madres son adolescentes solteras, que se dejan embarazar del primer mediocre que les endulza el oído a sus hijas, es decir; generalmente, son otro eslabón, en la cadena de madre soltera que se embaraza y cuya hija a su vez también es madre soltera y se embaraza y así sucesivamente.

51

Madres irresponsables y libertinas, que crean una cadena psicosocial de miseria, pobreza y fracaso en sus propios hijos e hijas; individuos que son empujados a ser padres adolescentes irresponsables e inmaduros; y madres adolescentes irresponsables e inmaduras, que luchan en la miseria económica y emocional, para asumir, el rol adecuado e integral de una madre madura, responsable e integra.

También son padres y madres, que se identifican fácilmente, porque se creen *"los eternos adolescentes"*, entonces visten a la moda, se tinturan el cabello a la moda, se cortan el cabello a la moda, y siempre están a la moda, al mismo ritmo de sus hijos e hijas, porque jamás *"quemaron"*, su etapa de adolescentes.

Se quedaron como “eternos adolescentes”, y ello ocurre, porque – *reiteramos*–, no han superado su etapa adolescente, y tienen un amplio espectro de dominio como padres y madres “compinches”<sup>28</sup> de sus hijos o hijas, y esa figura logra: “*seducir, las débiles mentes de sus hijos e hijas*”, para intentar dominar, la situación emocional, sentimental y sexual, que emprenden sus hijos e hijas de manera libertina e irresponsable.

Este tipo de padres irresponsables, aprovechando su status de jerarquía y su incapacidad para orientar y educar a sus hijos e hijas, en un sabio proceder sexual, acuden a la simplicidad del discurso libertino, aduciendo, que hijos o sus hijas, tienen el derecho a iniciar relaciones sexuales, cuando ellos o ellas lo deseen. Pero, olvidan obedecer a cánones sociales de respeto, decoro y de responsabilidad, moralidad, y dignidad, por eso sus hijos, acuden a embarazar a la novia adolescente, y emergen nuevos padres prematuros; y sus hijas, se convierten en menores de 18 años embarazadas, generalmente solteras.

52

Sus hijos o hijas, son generalmente, víctimas de la miseria, la fantasía de un hogar maduro que NO existe; y las múltiples necesidades económicas, emocionales, sentimentales, y psicológicas.

Vacíos y necesidades, que son alimentados por la inmadurez, irresponsabilidad y mediocridad, del padre o madre alcahuete e irresponsable, que a la larga es un padre libertino o una madre libertina. Lo sabrá usted, al observar la manera de vestir de sus hijos e hijas, que no distinguen el decoro, la dignidad, el respeto propio, o el auto cuidado, mucho menos la moral, o la dignidad en la estética, sino que por el contrario, se visten de manera sugestiva, obscena y llamativa, sin analizar de una manera responsable, que *no todos los hombres, saben acudir a respetar a una adolescente que se viste de manera sugestiva e insinuante*, sino que existen los pedófilos, los depravados, los enfermos sexuales.

---

28 Amigos irresponsables e inmaduros, que no acuden a medir, las consecuencias de sus actos.

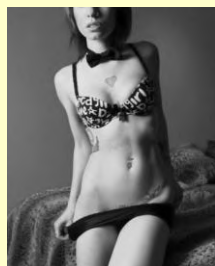
Y que estos individuos, y demás aberrados, pueden violentarla, y en segundo plano, existen los morbosos, y los viejos verdes, <sup>29</sup> que acudirán a la doble moral, de irrespetar a la hija de los demás o morbosearla, pero eso sí, exigiendo que a sus hijas ni se las miren... doble moral que existe en un altísimo margen en la población masculina de Latinoamérica.

Un padre o madre alcahuete e irresponsable, también se identifica fácil, porque sus hijos e hijas, son generalmente los protagonistas de las situaciones problemáticas, irresponsables y de descuido, de irrespeto, de desobediencia, de matoneo, de acoso, o de indisciplina o de delitos al interior de los colegios, y demás desmanes convivenciales negativos, pues sus hijos e hijas, son los autores, los responsables o los protagonistas; **pues son el reflejo de lo que reciben en casa.**

Ya sea por acción, o por omisión, dentro de esas situaciones anómalas al interior de los colegios. También se identifica a los padres irresponsables y alcahuetes, porque sus frases favoritas son: ***“es que mi hijo, se me salió de las manos”; “es que mi hija ya no me hace caso, ya no me respeta”.*** En el caso del padre o madre alcahuete, no llega a saberse nunca con certeza, quien está peor, si los padres o los hijos...

53

Las fotos que las niñas y adolescentes, que son hijas de padres y madres alcahuetes e irresponsables, suben a los perfiles de las redes sociales, fácilmente las ubicará parecidas, similares o iguales a estas:



---

<sup>29</sup> Adultos de doble moral, que morbosean a las hijas de los demás, pero NO les gusta que nadie, mire a sus propias hijas. Suelen ser violadores y abusadores sexuales pasivos.

## ¿Qué tipo de fotos sube su hija a sus redes sociales?

**ARBITRARIO Y LEGALISTA:** éste perfil, corresponde a ése padre o madre de familia, “*engañado*” que considera que entre más maltrato, gritos, palizas y abusos comete contra sus hijos o sus hijas, mejores personas van a resultar en sociedad...

Nada más lejano de la pedagogía y de la educación, que éste perfil; pues entre más golpes, malos tratos, abusos y hostigamientos acuda a someter a su hijo o su hija, su proceder, lo llevará más cerca del fracaso, este padre de familia o madre de familia, esta errado, está fallando; su proceder demuestra a todas luces, que su manera de educar, de orientar, de “enseñar”, NO es la más asertiva, incluso, puede llegarse a tipificar como delictiva, pues se convierte en un padre o una madre abusador o abusadora, y puede llegar a ser denunciado incluso penalmente, y pagar cárcel o perder la custodia de sus hijos o sus hijas por el maltrato físico, emocional o psicológico.

De otro lado,

54

¿Si su proceder es así de ilógico y de irreflexivo, de qué manera coherente, espera que sus hijos o hijas, sean mejores personas?

Es aquel perfil de padre o de madre, que aún cree que “*la letra con sangre entra*” y que su discurso de dictador o dictadora en el hogar, es apreciado por sus amigos, sus vecinos, sus propios hijos o hijas, *pero no se da cuenta a tiempo, que ese mismo discurso, está violentando a sus hijos o sus hijas, y que NO está formando seres de bien, sino que está formando son adolescentes resentidos, heridos, vulnerados y creando potenciales víctimas o victimarios...*

Discurso del maltrato, que NO puede ser aprobado por ningún padre o madre de familia; y que es un discurso, que debe ser, aborrecido por la sociedad en pleno... 30

Al contrario, un padre o madre responsables y asertivos(as), son aquellos, que a través del ejemplo y su intachable proceder, educan y enseñan a sus hijos e hijas, y logran que ellos, se lleguen a “enamorar de su hogar con amor fraterno”, a través de su sabia pedagogía, sus consejos reflexivos y su aplicación de la disciplina en su justa medida.

Un padre responsable, y una madre responsable, **NO NECESITA GRITAR O LEVANTAR LA VOZ**, sino que sus hijos o hijas, le obedecen, le respetan y se acogen a las normas, por la sencilla razón de que comprenden que dentro del núcleo familiar existen normas, reglas, cánones que los enseñan en la formación de su carácter y que el cumplir con ellas, los encaminará al éxito y les hará seres reflexivos, sabios y sobretodo maduros.

**El padre dictador o la madre carcelera, MANEJAN UN DISCURSO ERRADO**, son unos individuos que poseen una pésima pedagogía y su carácter de “*dictadorcitos*” es el muro que se levanta entre ellos y ellas, con sus hijos e hijas, y deterioran el concepto del querer y el poder, pues NO educan sino que someten a sus hijos o hijas, a través del temor, del maltrato, del grito, del golpe, de la agresión psicológica, del menosprecio, de lo dictatorial, lo que desanima y deteriora los lazos de respeto y comprensión hacia sus hijos e hijas, y los somete de manera arbitraria y equivocada, a través de sus argumentos cuadriculados y hostiles.

Este perfil de padre o madre, es maligno y retrograda, es un perfil arbitrario que somete a los niños y niñas, y a los adolescentes, a la presión de ser seres responsables, “sacar buenas notas”, “portarse bien”, y jamás decepcionar a sus padres, sin libertades, sin privilegios, sin asomo de fraternidad o de cariño real.

---

30 Son padres o madres dictatoriales, que amarran a sus hijos o hijas como dicen los abuelos, “a la pata de la cama”...

Manejan ese discurso errado, a través del golpe, la humillación, el menosprecio, la arbitrariedad, la falta de dialogo, lo dictatorial y cero reflexivo, este tipo de madre o padre arbitrario o irreflexivo, es tan dañino y tan negativo, como lo es el padre o madre libertino e irresponsable, pues son dos (2) polos opuestos pero que generan una grave distorsión del concepto de obediencia y de respeto.

El mayor ejemplo, de éste tipo de padre o madre arbitrario e irreflexivo, es el de adolescentes retraídos, victimizados, alejados y emocionalmente frágiles, violentados, manipulables, temerosos, depresivos y que optan por dejarse violentar y pisotear en el colegio o el ambiente social, *“porque eso aprenden en casa”...*

Son adolescentes y jóvenes, frustrados y fracasados, como sus padres, que solo repiten la historia de maltrato, que sus padres recibieron, son una cadena psicosocial que se repite a diario en todos los niveles y estratos sociales.

Este perfil, obedece a un padre o una madre, cuyos complejos, lo dirigen a imponerse a través de situaciones y de actuaciones dictatoriales y legalistas, son padres y madres, que NO disfrutan y tampoco se divierten educando y orientando a sus hijos o hijas.

Son individuos, que creen erradamente, que el maltrato, y la vulneración contra sus hijos o hijas, es una tarea “mecánica, sistemática y cotidiana”, es simplemente un repetir, repetir y repetir una filosofía de malos tratos, gritos, menosprecio a través de golpes, o de un discurso plano, simple y cuadriculado, en el cual, sus hijos o hijas, jamás van a disfrutar de un abrazo, una caricia, un acompañamiento fraterno y maduro, estos hijos e hijas, se convierten en seres débiles, frustrados, resentidos y generan nuevos perfiles de víctimas o de victimarios a futuro.

Este padre o madre arbitrario y dictador(a), frente al proceso de orientación y educación de sus hijos, NO conoce lo fraterno y lo delicado, sino que buscará ser implacable, cero flexible y poco conciliador, es un legalista e insensible radical.





### **EL PADRE O MADRE PEDAGOGO(A).**

Es aquel padre o madre orientador(a), reflexivo(a), sabio(a), responsable y que se muestra ante sus hijos e hijas, como ejemplo claro, evidente y real del que les ama, de manera responsable, sabia, y fraterna.

Es un padre o madre que es pausado(a), analítico(a), sereno(a), es flexible sin ser alcahuete, pero tiene autoridad sin ser un dictador, conoce el equilibrio del discurso y enseña primero los deberes a sus hijos e hijas, para luego brindarles herramientas para reclamar asertivamente sus derechos...

57

Un elemento indispensable en la verdadera esencia de la orientación y formación que este tipo de padre o madre ejerce con sus hijos o hijas, es que reconoce el valor de los derechos, en la misma balanza que el cumplimiento de los deberes; su lema es “me educo para educar; no sé nada y sigo aprendiendo”; *al contrario del dictador que ya se las sabe todas y es material terminado y a diferencia del alcahuete irresponsable que se cree que se las sabe todas como buen adolescente; pero a la final no sabe nada.*

En cambio, padre o madre el pedagogo(a), es el punto de equilibrio entre estos dos perfiles anteriores; no tiene el más mínimo asomo de hipocresía y busca siempre aprender más acerca de cómo educar a sus hijos e hijas.

Comparte más tiempo con sus hijos e hijas, que mirando televisión, y comparte tiempo saludable en la cena con su núcleo familiar, sabe indicar de manera sabia una orden a sus hijos o hijas, y **NUNCA necesita gritar o amenazar, pues comprende que aquel que reclama la autoridad, es “porque ya la perdió”...**

Es aquel padre o madre, que desea en su corazón, el aprender más herramientas pedagógicas, aprender más sobre su rol de orientador y de formador de sus hijos e hijas, y de la manera para desarrollar habilidades y actuaciones, que hagan su labor formativa más ligera, más digerible, más conciliatoria.

Es aquel padre o madre, que enfrenta a sus hijos con argumentos sólidos, valiosos y los dirige a reflexionar, a actuar con responsabilidad, con madurez y a que no sean títeres sin carácter, pusilánimes e irresponsables.

Usted, JAMÁS, verá a la hija de un padre responsable y pedagogo, vestida de manera inadecuada, sugestiva, vulgar u obscena, o *imitando como un mono, un lorito o un chimpancé*, toda la basura comercial y consumista que se les vende a través de las redes sociales, la televisión, la presión de grupo, y las emisoras juveniles. Mucho menos, verá usted a la hija de un padre responsable y pedagogo, que se esté manoseando o besando en un parque, la calle, o el patio o pasillos del colegio, puesto que el padre o madre responsable, educó a su hija para que se comporte de manera responsable, digna, madura y sobretodo le adoctrinó acerca del auto respeto y de su propia dignidad en materia de su sexualidad, y el respeto por su propio cuerpo.

La hija de un padre responsable y pedagogo, JAMÁS se convertirá en una madre adolescente y soltera, porque el manejo que le brinda a su sexualidad es maduro, es digno, es reflexivo y sobretodo es responsable.

Al hijo de un padre responsable y pedagogo, JAMÁS, lo verá usted consumiendo drogas, embarazando a la novia adolescente o metido en agresiones y peleas, mucho menos imitando como un chimpancé, un monito o un lorito, los peinados, cortes, estética y demás accesorios de moda, que se les vende a las mentes débiles como manera de adiestrar a las masas y que alimenten el consumismo y la mediocridad; **pues su madurez le impide ser manipulado y adiestrado en cosas simples y banales...**

Al hijo de un padre responsable y pedagogo, usted NO lo verá jamás, con la multitud y con el montón, porque ha sido educado para comprender que no pertenece al montón, que no es uno más en medio de la mediocridad de las masas, sino que como hijo, comprende el discurso que indica que:

**“ los de su especie , busca n a los de su misma especie ” ...**

Eso traduce, que los mediocres buscan gente mediocre, los delincuentes buscan a otros delincuentes, las niñas promiscuas buscan niñas promiscuas, y los niños y niñas maduros, serios y con carácter se buscan entre sí, porque comprenden a cabalidad, que al buscar gente de su misma especie, avanzan, maduran, reflexionan, aprenden y serán exitosos en aquello que emprendan...

59

**Al padre o madre responsable, y pedagogo(a), le interesa más el ser humano, que el conocimiento en un cántaro vacío,** porque comprende que: *“de qué ha de servir un hijo o hija brillante que NO acata las normas, que es indisciplinado(a), que fuma marihuana o ingiere alcohol y fuma cigarrillo”...*

*Si su hijo o hija, incurre en esas actuaciones negativas y proclives a la rebeldía, haciendo ello, desplegando esas conductas, opaca su brillantez con actitudes que van en contravía de sus aptitudes y éxitos.*

**El verdadero padre o madre responsable pedagogo(a), busca que su hijo o su hija, aprenda primero a ser persona y a ser un individuo con valores, principios y moral, un ser inimitable y que no acude a parecerse a otros, sino a marcar diferencia a través de sus actuaciones maduras, responsables y su proceder intachable.**

Un padre o madre responsable, le enseña a sus hijos o hijas, el valor incalculable de la dignidad, educa y enseña a sus hijos o hijas, un discurso proporcional entre los derechos y los deberes y explica con suma precisión, que cada acción traerá consigo una consecuencia y que la madurez de aceptar esa consecuencia, es la que forma el carácter de una persona exitosa.

El padre o madre pedagogo(a), sabe bien como encaminar a su hijo o su hija, para que no sea una mala influencia para con otros y llegue a delinquir o a empujar a otros u otras a hacerlo...

Edúcate para Educar / Guía de Orientación Para Padres

El padre o madre pedagogo(a), busca siempre fortalecer, explorar y explotar cada uno de los talentos, aptitudes y capacidades de sus hijos o hijas, de manera particular y específica, no le enseña cómo enseñándole al montón; sino que su dedicación y aportes es personal, es diferencial, es tan rica en conceptos que la entienden a la perfección sus hijos e hijas con facilidad.

El padre o madre pedagogo(a), como individuo maduro, responsable y serio que es; rara vez está de acuerdo con los comportamientos de sus hijos o hijas, que se oponen a las normas, pues es orientador y educa para el éxito y no para el fracaso de manera maleable pero objetivo y trascendente.

Como buen padre o madre reflexivo(a) y pedagogo(a), escucha, las razones de sus hijos y sus hijas, y les brinda espacios, los atesora y procura apoyarles de manera asertiva y encaminarlos, porque sabe que detrás de sus actitudes y comportamientos, existen problemas de fondo, socio-económicos, Psico-sociales, de nivel emocional, de nivel de aprendizaje, y hasta de nutrición, porque un hijo o hija, con hambre o malnutrido, jamás va a aprender o rendir académica y anímicamente...

El padre o madre pedagogo(a), hace lo materialmente posible, y lo humanamente señalado, para que su hijo o su hija, que tiene problemas de comportamiento, redirija su sendero por el camino del saber, de la superación, del éxito y de los logros inmediatos, a mediano y a largo plazo, canalizando su potencial hacia un liderazgo propositivo y que aporte.

**El padre o madre pedagogo(a) sabe cuándo ofrecer su mano, hacia sus hijos(as) pero también identifica cuando debe alejarse de un caso perdido, porque comprende también, que ése caso perdido, le corresponde al abordaje de un especialista con vocación de resocializador.**

El padre o madre responsable, sabe que todos merecen una segunda oportunidad, pero que la tercera se convierte en la puerta para delinquir de manera irresponsable...

El padre o madre responsable, no sacrifica la convivencia y armonía de su hogar con un caso perdido, sino que acude a los especialistas e idóneos en el tema para buscar ayuda y orientación, buscando el verdadero bienestar de un caso perdido.

Después de ésta pequeña pero pertinente introducción, es menester que en el ejercicio transparente de autoreflexión y autocrítica, usted como lector o lectora, se identifique y se ubique dentro del perfil más acorde a su personalidad, a su desempeño y a su proceder.

61

Además, le sugerimos abordar estos interrogantes lógicos:

- ¿Cuál es su perfil como padre o madre?
- ¿A cuál sendero está encaminando a sus hijos o hijas?
- ¿Guarda las distancias proporcionales y de respeto, fraternidad, responsabilidad y pedagogía con sus hijos o hijas, o es usted un compinche o una compinche irresponsable y alcahuete?
- ¿Su discurso personal corresponde al discurso de derechos sin deberes?
- ¿Su discurso es el de derechos acompañados de deberes con sus correspondientes consecuencias?

¿Cuál es la pedagogía que usted cree más adecuada al espíritu del padre o madre responsable; la del discurso a medias?

El padre responsable y la madre orientadora, rinden culto al conocimiento, deben dirigir y encaminar a sus hijos e hijas, a “enamorarse” del conocimiento, de los valores, de su propia dignidad y del respeto por su cuerpo, y *NO a limitarse a seguir e imitar ciegamente lo que se les vende como modas, actuando de manera irreflexiva como simples chimpancés, monitos o como simples loritos...*

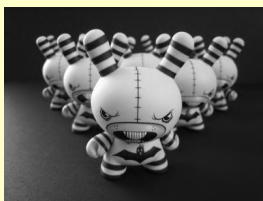
El padre o madre responsable, les demuestra a sus hijos o hijas, que entre más brillante y más inteligente sea su proceder y su comportamiento académico, social y emocional, mucho más apego y respeto por las normas deben sentir, predicar y aplicar.

**Solamente el ignorante** (*porque NO sabe ni conoce*) **o el rebelde sin causa** (*porque cree que aquello que sabe, es lo correcto, estando errado*) se oponen abiertamente a las normas y declaran la guerra a la convivencia y a la vida en armonía dentro de su propio núcleo familiar.

62

*“Solamente los antisociales, creen en el discurso de los derechos sin deberes y sin consecuencias, porque NO conocen el respeto, NO creen en la fraternidad del conocimiento, y solamente se disponen para iniciar su camino en el oscuro y errado arte de delinquir, abrigados y patrocinados por otros antisociales disfrazados de padres y madres alcahuetes e irresponsables, que lideran el discurso de derechos sin deberes y sin consecuencias”.*

**¿A cuál camino estas dirigiendo y empujando a tus hijos y a tus hijas?**



# CASUÍSTICA

Casos reales, que pueden ilustrarle como padre, o como madre, de qué manera se puede ver involucrado su hijo o su hija, en una situación jurídica compleja y arrastrarlo a usted. <sup>31</sup>

Acerca del crítico tema de los adolescentes que se presumen homosexuales y las adolescentes que se presumen lesbianas al interior del ámbito escolar, y que son víctimas del matoneo o acoso escolar. Es un tema de tomar con guantes de cirugía y pinzas, para NO caer en la discriminación, pero tampoco apoyar de manera irresponsable el libertinaje sexual que violenta la integridad, formación y vida sexual de los niños y niñas menores de 14 años de edad, e incluso promueve soterradamente la vulneración a la primera infancia dentro del ámbito escolar.

El génesis de la desinformación y de la imprudencia sesgada, acude a su máxima expresión, generalmente, como producto de la actuación irresponsable, de los medios de comunicación <sup>63</sup> (repetitivamente es así), quienes, todo lo tergiversan a su acomodo comercial, para convertirlo en “noticia”...

Por ejemplo:

“Imputarán cargos a rectora y psicóloga del plantel donde estudiaba Sergio Urrego Amanda Castillo e Ivón Cheque deberán responder por actos de discriminación, inducción o ayuda al suicidio y falsa denuncia contra persona determinada. Noticiascaracol.com

El caso que sigue la Fiscalía por la muerte de Sergio David Urrego Reyes, quien se suicidó el pasado 4 de agosto de 2014, derivó en imputación de cargos a la entonces rectora del Gimnasio Castillo Campestre, Amanda Castillo, así como contra la psicóloga Ivón Cheque.

Castillo y Cheque deberán responder por los delitos de actos de discriminación, inducción o ayuda al suicidio y falsa denuncia contra persona determinada.

---

<sup>31</sup> Recuerde que los adolescentes mayores de 14 años de edad, son absolutamente Judicializables. Y que usted como padre de familia, es un tercero civilmente responsable.



Para el ente acusador, hay indicios de que las procesadas tuvieron que ver con el matoneo y discriminación que sufrió Sergio Urrego, hechos que pudieron detonar su decisión de quitarse la vida.

De acuerdo con testigos y familiares del fallecido joven, Sergio fue aislado y enviado a tratamiento psicológico tras descubrir que mantenía una relación amorosa con un compañero. Adicionalmente, los directivos de la institución denunciaron un supuesto acoso contra la pareja del joven, cuando en realidad era una relación voluntaria y consentida. Los delitos no contemplan medida de aseguramiento en centro carcelario, por lo que sólo se realizará la imputación de cargos una vez se levante el paro judicial.

Imputarán falsa denuncia, discriminación e inducción al suicidio a rectora y sicóloga de colegio. 7 de noviembre de 2014 | 10:12 AM | Bogotá

La rectora del colegio Gimnasio Castillo Campestre de Tenjo (*Cundinamarca*), Amanda Azucena Castillo, y la sicóloga del mismo plantel, Ivonne Andrea Cheque, serán citadas a imputación por la Fiscalía General de la Nación por actos de discriminación, inducción o ayuda al suicidio y falsa denuncia contra persona determinada, en el proceso que se adelanta por el suicidio del joven Sergio David Urrego Reyes, ocurrido el 4 de agosto del 2014. La determinación del ente acusador se hará efectiva inmediatamente los sindicatos de la rama judicial levanten el paro que afecta desde hace varias semanas al sector.

Los delitos están referidos a las actuaciones que las dos profesionales realizaron durante periodos previos a la muerte del joven supuestamente homosexual, puesto que consideraron que las conductas de este atentaban contra la norma que prohibía las manifestaciones de amor grotescas.

En el caso de la falsa denuncia, la decisión está basada en que con su actuar estas dos personas habrían sido quienes indujeron a la familia de quien se presume era el amante del joven muerto a presentar una denuncia contra Urrego por acoso sexual el 22 de julio del 2014. Ese mismo día, la rectora del colegio radicó una solicitud de protección en favor del muchacho que supuestamente era víctima del acoso.

Veamos:

**Ante la actual desinformación y ambigüedad en referencia a los sucesos de los últimos días, respecto de la homosexualidad, lesbianidad y bisexualidad de los alumnos(as) dentro de los planteles educativos y que aqueja como una incertidumbre y situación de difícil manejo e intervención incluso para las autoridades educativas.**

Acudimos, como autores del presente libro, con el objeto de materializar, un análisis minucioso, ponderado e imparcial de los argumentos socio-jurídicos que manifestaremos en el abordaje del tema en materia, para que se reflexione frente al tema, en aras de brindar luces, NO solo sobre el tema de los homosexuales, lesbianas y bisexuales al interior de los colegios, sino también al respecto de los textos de Manuales de Convivencia Escolar de los Colegios Oficiales y Privados del País, que NO están actualizados, para desarrollar, y abordar, la casuística del presente documento a cabalidad, y mediante un debido proceso asertivo y ajustado a la normativa penal que corresponde al manejo y trato de las situaciones TIPO III, como debido proceso.

Existe una soterrada e irresponsable campaña de desinformación de algunos pocos “profesionales” que se hacen llamar: “periodistas”, y que en su amarillismo e incapacidad de investigación y demostrando un pobre caudal intelectual, acuden únicamente a generar noticia y polémica, para lograr vender, su espacio noticioso, a cambio de miserias económicas, sin importarles, la objetividad, la búsqueda de la verdad y **la situación crítica de fondo, que se desarrolla.**

65

A raíz de tanta ambigüedad y barullo, respecto de los últimos hechos, dentro del circo mediático, amarillista y populista, a través del cual, de manera absolutamente irresponsable, se desinforma, se exalta y se promueve el homosexualismo, el lesbianismo y el bisexualismo, **en los menores de catorce años de edad**, y demás población adolescente, como si se tratara de algo “*de moda*”, que debe ser aceptado como un fenómeno total y absolutamente “normal”, que forma parte del derecho al libre desarrollo de la personalidad.

Se acude incluso a tales afirmaciones, sin profundizaciones serias y sin más estudios y ponderaciones previas, psicológicas, académicas, sicosociales y socio – jurídicas, sin argumentos serios, solo porque a algunos periodistas de turno, en su opinión personalísima, se les ocurre que deben catalogar como discriminación cualquier pronunciamiento en contra de su propia y personalísima opinión conceptual.

Incluso, manipulando a los ciudadanos y desinformando, en lugar de establecer puentes de tolerancia y de respeto del otro, desde los argumentos y el conocimiento pleno de la situación en todas sus orbitas.<sup>32</sup>

Olvidan estos pocos periodistas desinformados, algunos mal llamados líderes de opinión, e incluso ha pasado de agache para el Ministerio de Educación Nacional, que *existen normas penales, y jurisprudencia suficiente en el tema de índole sexual*, que deben aplicarse y ser objeto de análisis, antes de salir a desinformar a los padres de familia, a la opinión pública, bufando cualquier opinión y concepto oficial, especialmente cuando se trata de involucrar, los derechos de la primera infancia que está matriculada en las instituciones educativas oficiales y privadas del país. *(Niños entre 0 y 6 años de edad).*

Resulta irresponsable, sin más análisis y ponderación, salir a señalar, que en razón de que algunos ciudadanos aprobemos y respetemos las diferentes expresiones sexuales, y las tendencias heterosexuales, homosexuales, lésbicas, o bisexuales e intersexuales de los alumnos y las alumnas, en calidad de adolescentes menores de dieciocho (18) años de edad, entonces esta debe ser la verdad revelada.

66

Pues cabe señalar, en contraparte, que ningún estudio psicológico o psiquiátrico, académico serio, o de prestigio, ha determinado en grado de certeza absoluta, que se puede hablar de un adolescente homosexual o de una adolescente lesbiana, o de un menor de edad bisexual **y que corresponda a un menor de catorce años de edad**; y mucho menos, cuando su capacidad volitiva, sexual y cognitiva, no alcanza su madurez, sino hasta pasados los dieciocho (18) e incluso los veintiún (21) años de edad.

---

32 Es menester recordar y hacer especial énfasis, en que los menores de catorce años de edad, **NO pueden ser objeto de ningún tipo de actuación que vulnere su identidad, libertad y formación sexual**, sin que constituya el delito de actos sexuales abusivos, o de acceso carnal con menor de catorce años de edad.

Tampoco puede apadrinarse la tesis, de que, porque existen los ciudadanos homofóbicos, deben pisotearse y desconocerse los derechos de los homosexuales, las lesbianas y los bisexuales o de la población LGTBI.

Sin embargo si debe darse el debate sano y preciso, en punto de acercarnos en calidad de certeza, a la edad psicológica, psiquiátrica, fisiológica en la cual, los adolescentes ya pueden abiertamente decidir de manera individual, personal y libre, acerca de su identidad sexual, y sin haber sido influenciados(as) o inducidos por terceros, o por la presión de grupo, las modas o el consumismo y sus iconos a imitar.

Que el adolescente entre 14 años de edad y en adelante, sea heterosexual, homosexual, lesbiana, transexual, o intersexual, **NO CONSTITUYE EL GÉNESIS DEL PROBLEMA**, el verdadero problema, radica y consiste, en que verdaderamente, asuman esa condición sexual, de una manera libre, abierta y espontánea, que no sea el resultado de la inducción o coerción de terceros, o de mensajes objetivos y subjetivos, que distorsionen su decisión, hacia un lado u otro; el asunto corresponde a que se garantice, que su decisión o elección sexual, obedezca a una madurez volitiva, cognitiva y sexual, que en verdad se constituya como acorde a su proceder en sociedad.

67

*Sin embargo, cabe de nuevo preguntarse, en primer lugar:*

¿Cuáles son los estudios científicos, psicológicos, socio-jurídicos y médicos?

Que desarrollan la tesis, de que los adolescentes entre los 12 y 18 años, manejan de manera madura, coherente y suficiente el concepto de Heterosexualidad, Homosexualidad, Lesbianismo, Bisexualismo.

Es decir, cuales son aquellos estudios que respaldan la tesis de la homosexualidad, el lesbianismo o el bisexualismo adolescente NO es el producto de la injerencia de terceros, de la inducción, el estímulo o el constreñimiento y que NO fue producto de una manipulación *por moda*, situación mediática o pasajera, que vulneró y violentó esa elección, mostrándola como libre, abierta y espontánea. Como demostrar en calidad de certeza, que esa elección, NO fué por ejemplo, el producto o secuela de la realización de unos actos sexuales abusivos con menores de 14 años, o de un acceso carnal abusivo, o algún otro tipo de vejamen sexual... <sup>33</sup>

Lo anterior, ha de ser ponderado abiertamente, para NO dejar ninguna duda en el ambiente, respecto de la elección sexual del adolescente mayor de 14 años de edad.

**Por el contrario, en un tema tan álgido, todo debe abordarse en sana crítica, lógica y ponderación objetiva y racional.** <sup>34</sup>

## I. ARGUMENTOS.

68

*Por ejemplo, emerge como poco objetivo e incluso irresponsable, escuchar a “periodistas serios”, que se autoproclaman como líderes de opinión, que se atreven a señalar que: “NO importa si todos nuestros hijos e hijas se vuelven homosexuales o se vuelven lesbianas, porque es que ya “somos civilizados” y eso es normal, y debe ser aceptado por la sociedad, porque en los colegios deben respetarse por igual a homosexuales y lesbianas porque tienen acceso a su libre desarrollo de la personalidad”.* <sup>35</sup>

---

<sup>33</sup> El 63% de los abusadores sexuales, enfermos sexuales y pedófilos, indica, que fue víctima de abuso sexual en la infancia, y que repite o replica ese abuso, siendo adulto, en contra de otros menores de edad, a veces a manera de venganza, a veces a manera inconsciente de luchar contra sus demonios. Fuente: Cambridge University. 2016.

<sup>34</sup> Estudios han demostrado, que los adolescentes incluso hasta los 21 años de edad, NO concretan su definición, elección, o inclinación sexual; pus su grado de madurez y de carácter, se afianza entre los 12 y hasta los 21 años de edad. De otro lado, el 78% de los abusadores sexuales, pedófilos o enfermos sexuales, obedecen al perfil de homosexuales, lesbianas o bisexuales, lo que magnifica sus parafilias.

<sup>35</sup> Expresión de opinión, del 14 de julio de 2016, en emisora radial de altísima audiencia, autoría de un periodista de la emisora, frente al fenómeno homosexual en los colegios y casos de menores de edad homosexuales.

¿Ósea, que NO obra como una persona civilizada, si acaso alguien, no llegara, a aceptar a una adolescente o niña que se considera como lesbiana, cuando ostenta solo 13º años de edad? <sup>36</sup>

Si bien es cierto, que la Constitución proscribe todo tipo de discriminación, no es menos cierto que el libre desarrollo de la personalidad **NO ES UN DERECHO ABSOLUTO**, y está claramente parcialmente limitado, por el respeto a los derechos de los demás.

NO es serio, tampoco es objetivo, ni es imparcial, el señalar que nuestros hijos e hijas **menores de 14 años de edad**, van al colegio, para aprender a ser homosexuales o aprender a ser lesbianas o aprender a ser bisexuales; y que ello debe ser catalogado, como algo “normal”, y que debe ser aceptado, detrás de la excusa del libre desarrollo de la personalidad, como un derecho absoluto.

De un lado, NO es sano ni coherente acudir a discriminar la posición, identidad y condición sexual de los **adolescentes mayores de 14 años de edad**, *pero tampoco es aceptable y sano* señalar que esa condición o posición sexual, les otorga *per se*, un fuero, poder, o categoría, que les permita imponerse a través de la inducción, el estímulo, o la coerción, cuyo origen sea, de parte de los alumnos y alumnas mayores de catorce (14) años cuya condición es “homosexual, lésbica o intersexual o bisexual”; y que estos adolescentes tienen una especie de “*permiso especial*” para desarrollar sus actuaciones erótico - sexuales, al interior de las instalaciones de los colegios públicos o privados del país, sin ningún tipo de reparo o regulación, desconociendo que tales actuaciones al tenor del **artículo 209º del Código Penal Colombiano**, en algunos casos constituyen un delito contra integridad, la libertad, y la formación sexuales.

---

<sup>36</sup> Recuerde que los menores de 14 años de edad, son “intocables” en aspectos de formación, libertad e integridad sexual.

Mucho menos podemos aprobar de manera irresponsable, que se obligue a los docentes, coordinadores y rectores(as), a materializar, actuaciones de complicidad, de estas actividades y manifestaciones sexuales, protagonizadas por los mayores de 14 años de edad, al interior de las aulas; puesto que, en su calidad de educadores dentro de los colegios públicos o privados, **NO se puede -jurídica y penalmente-**; actuar o proceder, favoreciendo o siendo cómplices irresponsables de dichas prácticas erótico - sexuales al interior de la escuela, por catalogarlas como “normales”; todo ello, con base en lo que dice o deja de decir un “periodista”, que no hace un abordaje jurídico penal y sociojuridico serio.

Mucho menos “aprobar” tales situaciones, en desmedro de los derechos de los menores de 14 años de edad; con base en la opinión, o apreciación de cualquier ciudadano, que se pronuncia al respecto, de una manera parcializada, o sesgada. Pues ello, obedece al perfil de individuo que abierta y evidentemente desconoce la Ley Penal Colombiana, desconoce La ley 1098 de 2006, Ley de Infancia y Adolescencia, desconoce la Ley 1146° de 2007, y por supuesto se nota que no ha leído jamás, el Artículo 25° del Código Penal Colombiano y quizá, *éste periodista, y muchos otros ciudadanos, obra con sus comentarios, en absoluto y abierto desconocimiento de los derechos de la primera infancia, matriculada y escolarizada en los colegios públicos y privados del país.*

70

No podemos asumir como una verdad absoluta lo que dicen los honorables periodistas en sus “opiniones personales” y sus criterios lejanos y abstractos, que desconocen la normativa penal y normativa jurídica interna, para que de manera irresponsable, *desinformen a la opinión pública y generen una polarización todavía mayor, que en ultimas, y en realidad si produce una absoluta discriminación.*

¿Son en gran parte culpables de la discriminación sexual, los medios de comunicación?

**SI.**



Los medios de comunicación, son en gran parte, los culpables, pues antes de salir a señalar sus argumentos personales, para generar “opinión”; deben medirse, ceñirse, y *sobre todo, conocer e informarse asertivamente acerca del tema*, porque muchos de estos “líderes de opinión” no son más que “carniceros tratando de fungir como cirujanos”...

**NO PRETENDEMOS TAMPOCO, SEÑALAR QUE POSEEMOS LA VERDAD REVELADA**, pero si trataremos a través de las siguientes páginas, de enarbolar una tesis más o menos ajustada, a una realidad socio-jurídica concreta e imparcial en ponderación objetiva. Veamos:

Muchos ciudadanos e incluso un grueso de los periodistas, señalan que el Libre Desarrollo de la Personalidad, brinda una especie de “*patente de corso*”, para que los adolescentes en “condición” de homosexuales, lesbianas, intersexuales o bisexuales, puedan desarrollar sus actuaciones erótico – sexuales al interior de la escuela y dentro del ámbito escolar, de manera abierta, libre y descarada; otorgando al Libre Desarrollo de la Personalidad un estado de **DERECHO ABSOLUTO**, que no posee en la realidad jurídica, puesto que al contrastarlo con lo que la corte Constitucional ha señalado, diciendo:

71

*“Al tenor del artículo 16 de la Constitución que consagra el Derecho al Libre Desarrollo de la Personalidad, la corte constitucional y la doctrina han entendido que: “ese derecho consagra una protección general de la capacidad que la Constitución reconoce a las personas para auto determinarse, esto es, a darse sus propias normas y desarrollar planes propios de vida, **siempre y cuando no afecten derechos de terceros**”. Sentencia C – 481 de 1998. (Negrilla fuera del texto).*

*Se observa, que existe una limitación parcial, al libre desarrollo de la personalidad, que consiste, en que no afecte a los derechos de los demás.*

***"Ello, por supuesto, no significa que en el contexto de la comunidad educativa quienes tienen a su cargo la elaboración de los reglamentos de dichas instituciones, no puedan establecer límites razonables y proporcionales al ejercicio de los derechos. En la medida que los derechos fundamentales no son absolutos, y en ciertos aspectos se enfrentan a valores, principios y otros derechos fundamentales protegidos también por la Carta Constitucional como ley de leyes, la Corte ha sostenido que su alcance y efectividad pueden ser objeto de ponderación y armonización frente a otras disposiciones constitucionales a través de los reglamentos de convivencia.***

*La aplicación de la disciplina en el establecimiento educativo no implica de suyo la violación de derechos fundamentales. Pero los profesores y directivas están obligados a respetar la dignidad del estudiante:*

***La Corte Constitucional insiste en que toda comunidad requiere de un mínimo de orden y del imperio de la autoridad para que pueda subsistir en ella una civilizada convivencia, evitando el caos que podría generarse si cada individuo, sin atender reglas ni preceptos, hiciera su absoluta voluntad, aun en contravía de los intereses comunes, en un mal entendido concepto del derecho al libre desarrollo de la personalidad". (Sentencia T-366 de 1992) (Negrilla fuera del texto).***

72

***"La disciplina, que es indispensable en toda organización social para asegurar el logro de sus fines dentro de un orden mínimo, resulta inherente a la educación, en cuanto hace parte insustituible de la formación del individuo. Pretender que, por una errónea concepción del derecho al libre desarrollo de la personalidad, las instituciones educativas renuncien a exigir de sus alumnos comportamientos acordes con un régimen disciplinario al que están obligados desde su ingreso, equivale a contrariar los objetivos propios de la función formativa que cumple la educación". (Sentencia T- 037 de 1995). (Negrilla fuera del Texto).***

Toda actuación debe ser ponderada al tenor Constitucional, de manera tal que no se privilegien los derechos de unos en desmedro de los derechos de otro, o que unos “anulen” los derechos del otro:

*“El proceso educativo exige no solamente el cabal y constante ejercicio de la función docente y formativa por parte del establecimiento, sino la colaboración del propio alumno y el concurso de sus padres o acudientes. Estos tienen la obligación, prevista en el artículo 67° de la Constitución, de **concurrir a la formación moral, intelectual y física del menor** y del adolescente, pues **“el Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación”**.*

*No contribuye el padre de familia a la formación de la personalidad ni a la estructuración del carácter de su hijo cuando, **so pretexto de una mal entendida protección paterna -que en realidad significa cohonestar sus faltas-**, obstruye la labor que adelantan los educadores cuando lo corrigen, menos todavía si ello se refleja en una actitud agresiva e irrespetuosa. (Corte Constitucional Sentencia T-366 de 1997). (Negrilla fuera del Texto).*

73

*“Considera la Corte, que quien se matricula en un centro educativo, con el objeto de ejercer el derecho constitucional fundamental que lo ampara, contrae por ese mismo hecho obligaciones que debe cumplir, de tal manera que no puede invocar el mentado derecho para excusar las infracciones en que incurra. **Por ello, si reclama protección mediante la acción de tutela, alegando que el plantel desconoce las garantías constitucionales al aplicarle una sanción, es imperioso que el juez verifique tanto los actos ejecutados por las autoridades del centro educativo como la conducta observada por el estudiante, a objeto de adoptar una decisión verdaderamente justa en cuya virtud no se permita el quebrantamiento de los derechos constitucionales del educando pero tampoco se favorezca la irresponsabilidad de éste.** (Corte Constitucional Sentencia T-341 de 1993). (Negrilla fuera del Texto).*

Es menester, que los ciudadanos, los Honorables Periodistas y aun el mismo Ministerio de Educación, en cabeza de su Ministra, *acudan a tomar con pinzas de cirugía sus señalamientos y sus posiciones en cuanto al manejo de la Homosexualidad y la condición Lésbica o Bisexual en los adolescentes mayores de catorce años de edad, frente a su interacción con menores de 14 años de edad...*

Pues NO existen a la fecha, estudios psicológicos serios que determinen que en la etapa de pre adolescencia, adolescencia y paso de la adolescencia a la adultez entre los 14 y 18 años, se pueda señalar en calidad de certeza absoluta que un o una adolescente es homosexual o lesbiana o Bisexual, pues NO ha culminado su proceso impúber y su capacidad volitiva, cognitiva y conductual NO ha alcanzado su madurez real.

De lo cual se infiere absolutamente **IRRESPONSABLE** señalar, que un adolescente, puede ser o no ser homosexual, una adolescente ser o no ser lesbiana, o señalarse como Bisexual a un o 74 una adolescente entre los 14 y 18 años de edad; y todavía más irresponsable pretender soterradamente indicar o siquiera insinuar, que la calidad heterosexual, homosexual, lésbica o bisexual de un adolescente, los exonera de acatar el código penal colombiano como si su condición heterosexual, homosexual, lésbica o bisexual, fuera una autorización expresa para cometer actos sexuales abusivos con menores de 14º años y que no proceda la norma penal aplicable al caso.

#### **EL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO:**

Sostiene que el derecho al libre desarrollo de la personalidad no es absoluto, **por lo tanto no puede ser invocado para desconocer los derechos de los otros, ni los derechos colectivos, ni para limitar la capacidad punitiva del Estado** frente a comportamientos que pongan en peligro el orden social o económico o el ejercicio de los demás derechos que se reconocen a todos los ciudadanos. **Sentencia C-491 de 2012.** (Negrilla fuera de texto).

## LA UNIVERSIDAD DE LA SABANA.

Invocando apartes de los salvamentos de voto a la sentencia C-221 de 1994, sostiene que la garantía del libre desarrollo de la personalidad no es un derecho absoluto, pues está afectada por dos tipos de limitaciones, los derechos de los demás y el orden jurídico **“que son limitaciones que se le imponen al sujeto que lo ejerce por el hecho de vivir en sociedad y por ser esa sociedad una organización jurídica, es decir, exigencias de suyo exteriores al sujeto, y la limitación intrínseca a la libertad misma**, que debe estar ordenada al desarrollo de la personalidad de un ser que puede buscarlo precisamente por razón de su naturaleza perfectible. **Sentencia C-491 de 2012.** (Negrilla fuera de texto).

Debe recordarse que el libre desarrollo de la personalidad **NO ES UN DERECHO ABSOLUTO**, y que debe entrar en clara y absoluta ponderación, al igual que los demás derechos; máxime dentro de un ámbito escolar, que incluye la interacción con niños y niñas de primera infancia, es decir entre 0 y 6 años, y niños y niñas entre 6 y 12 años.

Veamos el artículo 03º de la Ley 1098º de 2006:

**Artículo 3º.** *Sujetos titulares de derechos. Para todos los efectos de esta ley son sujetos titulares de derechos todas las personas menores de 18 años. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 34 del Código Civil, **se entiende por niño o niña las personas entre los 0 y los 12 años**, y por adolescente las personas entre 12 y 18 años de edad.*

75

Veamos el artículo 29º de la Ley 1098º de 2006:

**Artículo 29.** *Derecho al desarrollo integral en la primera infancia. La primera infancia es la etapa del ciclo vital en la que se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional y social del ser humano. **Comprende la franja poblacional que va de los cero (0) a los seis (6) años de edad. Desde la primera infancia, los niños y las niñas son sujetos titulares de los derechos reconocidos en los tratados internacionales, en la Constitución Política y en este Código.** Son derechos impostergables de la primera infancia, la atención en salud y nutrición, el esquema completo de vacunación, la protección contra los peligros físicos y la educación inicial. En el primer mes de vida deberá garantizarse el registro civil de todos los niños y las niñas.*

Reiteramos con base en los anteriores argumentos, que entonces, emerge, *absolutamente irresponsable*, señalar que los adolescentes, sea su condición heterosexual, homosexual, lésbica, o bisexual, están autorizados o tienen vía libre para desarrollar sus actuaciones erótico – sexuales, en frente de los menores de catorce (14) años, y mucho menos en frente de los niños y niñas de la primera infancia, (0 a 6 años de edad), reitero, así su condición sea heterosexual, homosexual, lésbica o bisexual; ello se desprende del código penal colombiano así:

**ART. 209. — Actos sexuales con menor de catorce años. El que realizare actos sexuales diversos del acceso carnal con persona menor de catorce (14) años o en su presencia, o la induzca a prácticas sexuales, incurrirá en prisión de nueve (9) a trece (13) años. (Negrilla y subrayado fuera del texto).**

76

**En sentencia de unificación del 5 de noviembre de 2008, expediente 30.305. M.P. Augusto J. Ibáñez Guzmán, la Corte Suprema de Justicia:** estableció que los tocamientos corporales no consentidos, realizados sin violencia sobre personas capaces, configuran el delito de injuria por vías de hecho y que por el contrario, tratándose de niños y de persona incapaz, *el legislador penalizó la conducta de actos sexuales abusivos aun sin que fuera violenta, pudiéndose tipificar ese punible bajo cualquiera de estas tres conductas: (i) realizar actos sexuales diversos del acceso carnal con menor de 14 años; (ii) realizar esos mismos actos en presencia del menor, o (iii) inducir a este a prácticas sexuales.*

La Corte indica que el legislador, al consagrar este tipo penal, *quiso prohibir cualquier ejercicio de sexualidad en los menores de 14 años porque presume la incapacidad para la libre disposición sexual y que estos actos sexuales cometidos sobre ese grupo poblacional afectan el desarrollo de su personalidad y pueden producir alteraciones importantes que incidan luego en su vida y equilibrio futuro.*

*Entonces, NO se trata de salir a declarar violadores a todos los adolescentes entre 14 y 18 años que se besen, acaricien y realicen sus actuaciones erótico sexuales al interior, de las instalaciones del colegio, sea su condición heterosexual, homosexual, lésbica, o bisexual, pero por el contrario, tampoco se trata de que se exprese de manera “absolutamente irresponsable” que los adolescentes entre 14 y 18 años, heterosexuales, homosexuales, lesbianas, bisexuales, o intersexuales, pueden hacer y deshacer con su cuerpo y sus manifestaciones de cariño en frente de los menores de catorce años de edad, sin una ponderación proporcional, regulación y limitación parcial específica, en aras de respetar el derecho de los demás, máxime dentro de un ámbito escolar que incluye la interacción con niños y niñas de primera infancia, es decir entre 0 y 6 años, y adolescentes entre 0 y 12 años, puesto que el acceso y disfrute del libre desarrollo de la personalidad, NO es un derecho absoluto.*

77

Mucho más, cuando emergen campañas televisivas, en contra del abuso sexual contra los menores de edad; y además en Colombia, gracias a una desaparecida Senadora, en términos de delito sexual, se condena o se condena solamente por un mal comentario o chisme de la vecina, como herramienta de venganza de la ex esposa celosa, o como método de extorsión y de fraude económico, y en no pocas ocasiones, si no existen pruebas en su contra – *presuntamente*- se las arregla la fiscalía para montar su carrusel de testigos falsos o inventarle más procesos, al sindicado, solo para mostrarse eficaces cuando NO lo son.

Tan cierto es, que incluso han llegado a extraditar ciudadanos sin verificar la identidad del acusado, en el país del divino niño, donde la justicia, además de una absoluta vergüenza, es un mal chiste...



O se le olvida a usted como lector(a), el circo en que han convertido a la Corte Constitucional Colombiana, y la Corte Suprema de Justicia, y que (*paradójicamente*) fue declarada en 2012 y 2013, como la mejor de Latinoamérica, -que mal chiste-

*¿Se imagina usted, cómo será la peor?*

*Con todo ese tipo de actuaciones bárbaras e inconscientes, está obligándose a los educadores a fungir como cómplices de situaciones a todas luces sancionables por la ley penal.*

Por ello debe abordarse con minuciosidad, la Ley 1146° de 2007, que -presuntamente-, no han acudido a leer, en el Ministerio de Educación Nacional, tampoco lo han leído muchos ciudadanos, y mucho menos, algunos “Honorable Periodistas”, que se presumen “especializados en temas de ley de infancia o en derecho”, cuando de manera absurda, se atreven a enarbolar sus tesis socio-jurídicas dentro de sus afirmaciones “informativas”...

78

Olvidando la razón del porqué: “Un carnicero, no funge como cirujano”...

Tampoco se trata de irse en contra de cualquier adolescente que haya “decidido” de manera libre y espontánea el desarrollar su sexualidad de manera homosexual, lésbica o bisexual; *se trata de respetar los derechos de los unos y sin que se desconozcan los derechos de los otros; se trata de que al privilegiar los derechos de unos, no se llegue a violentar los derechos de otros; pues debe minimizarse a toda costa ésta situación de desequilibrio entre derechos constitucionales.*

NO se trata de atacar a unos y defender a los otros, pero si se debe acceder como mínimo a unas regulaciones y restricciones parciales y básicas, lógicas y producto de las apreciaciones de especialistas y nunca como el producto de las argumentaciones y posiciones “personalísimas” de unos pocos ciudadanos o de unos pocos periodistas, “que manipulan en un sentido o el otro”; para desquiciar a la opinión pública, pues olvidan, algunos “periodistas”, que su deber es informar y no incluye, manipular a los ciudadanos en contra o a favor de; solamente deben acudir a informar en objetividad, verdad e imparcialidad.

Aclarando radicalmente,

Que existen EXCELENTES PERIODISTAS, SERIOS, OBJETIVOS E IMPARCIALES, que a pesar de que son bien pocos, se constituyen como una invaluable fuente de información veraz, eficaz y real...

79

*Por ejemplo,*

*El Ministerio de Educación Nacional, debería acudir de manera seria, ponderada y pausada a desarrollar una tesis pertinente y producto de estudios científicos, psicológicos, socio jurídicos y de aportes de especialistas para que se pueda aducir (por ejemplo):*

*“según los estudios en psicología y socio-jurídicos de la Universidad de (...) está comprobado que en la realidad, un menor adolescente entre los 14 y 18 años, si está en capacidad de decidir en su escala conductual y volitiva, para determinar (o por el contrario, se ha demostrado que NO están los adolescentes facultados y capacitados para definir) su condición homosexual, lésbica o bisexual, porque su madurez intelectual, personal e intrínseca lo han dotado de tal poder de decisión sin que haya sido objeto de manipulación, coerción, inducción, o estímulo de terceros, sino que por convicción propia ha decidido ser homosexual o lesbiana o bisexual...*

**Por ello, es pertinente, aclarar que esa decisión respecto de su sexualidad, obviamente, NO faculta en ninguna manera a estos adolescentes a desarrollar sus actuaciones erótico – sexuales de manera abierta, desproporcionada y libertina sin ningún tipo de control y regulación dentro del ámbito escolar, desatendiendo lo normado por el código penal en punto de los actos sexuales abusivos y tocamientos referidos en el artículo 209º y desatendiendo además lo señalado por la ley 1146º de 2007 y apartes de la misma ley 1098 de 2006 o ley de infancia y adolescencia.**

**Por consiguiente debe existir una regulación, ponderación y balance entre esos derechos a que se respete su condición homosexual, lésbica o bisexual, y los derechos que tienen los menores de 14º años a NO ser objeto de inducción, estímulo, coerción; de manera tal que sea proporcional y moderado el abordaje en materia de que se desarrollen este tipo de actividades erótico – sexuales en su presencia o que se desconozca el código penal, en sus artículos 25º y 209º, máxime porque se presume la incapacidad para la libre disposición sexual y que estos actos sexuales cometidos sobre ese grupo poblacional (*menores de catorce años*) **afectan el desarrollo de su personalidad** y pueden producir alteraciones importantes que incidan luego en su vida y equilibrio futuro.**

Deben, los medios de comunicación, así mismo, en su clara imparcialidad, objetividad y **carácter eminentemente INFORMATIVO**, el desarrollar, una información objetiva, clara y asertiva desde todos los ámbitos, jurídico, socio – jurídico, psicosocial y empírico, recogidos alrededor del tema, para que los ciudadanos, conozcan de parte de estos periodistas serios, la realidad de esta situación, en materia de la sexualidad adolescente y la población LGTBI, *y adopten una posición, que en verdad respete, su libertad de conciencia*, sin atacar a unos y sin defender a otros, sin acudir a manipular, o a engañar o a polarizar a la opinión pública; sino que cada ciudadano, de acuerdo a la información, y a los elementos de juicio y criterio, decida qué posición puede y debe asumir.

**NO se trata de defender el heterosexualismo, el homosexualismo, el lesbianismo o el bisexualismo de manera ciega y arbitraria, como tampoco se trata de organizar hordas de salvajes homofóbicos que matoneen a los adolescentes y violenten sus derechos...**

Se trata es, de realizar un ejercicio de ponderación, tolerancia, respeto y de consolidación de limitaciones proporcionales, consensuadas y sobretodo respetuosas del orden jurídico, de la dignidad humana y en la cual, **los derechos que se deben proteger en primer lugar de manera inexcusable e inaplazable lo representan los derechos de los niños y niñas entre 0 y 6 años y en segundo lugar los derechos de los menores de 14 años por su condición volitiva que NO admite inferencias en su manifestación sexual**, como lo consagra el código penal, la ley de infancia y lo que está señalado en los pactos, tratados y convenios internacionales acerca de la defensa de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes, de los cuales hace parte Colombia.

Abordemos lo que señala la norma interna, en Colombia:

#### LEY 1098 DE 2006, CODIGO DE LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA:

**Artículo 9°. Prevalencia de los derechos.** En todo acto, decisión o medida administrativa, judicial o de cualquier naturaleza **que deba adoptarse en relación con los niños, las niñas** y los adolescentes, prevalecerán los derechos de estos, en especial si existe conflicto entre sus derechos fundamentales con los de cualquier otra persona. (Negrilla fuera del texto).

81

**Artículo 11. Exigibilidad de los derechos.** Salvo las normas procesales sobre legitimidad en la causa para incoar las acciones judiciales o procedimientos administrativos a favor de los menores de edad, **cualquier persona puede exigir de la autoridad competente el cumplimiento y el restablecimiento de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes.**

El Estado en cabeza de todos y cada uno de sus agentes **tiene la responsabilidad inexcusable de actuar oportunamente para garantizar la realización, protección y el restablecimiento de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes.** (Negrilla fuera del texto).

**Parágrafo.** El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, como ente coordinador del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, mantendrá todas las funciones que hoy tiene (Ley 75/68 y Ley 7ª/79) y definirá los lineamientos técnicos que las entidades deben cumplir para garantizar los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes, y para asegurar su restablecimiento. Así mismo coadyuvará a los entes nacionales, departamentales, distritales y municipales en la ejecución de sus políticas públicas, sin perjuicio de las competencias y funciones constitucionales y legales propias de cada una de ellas.

**Artículo 15. Ejercicio de los derechos y responsabilidades.** Es obligación de la familia, de la sociedad y del Estado, **formar a los niños, las niñas y los adolescentes en el ejercicio responsable de los derechos.** Las autoridades contribuirán con este propósito a través de decisiones oportunas y eficaces y con claro sentido pedagógico.

El niño, la niña o el adolescente **tendrán o deberán cumplir las obligaciones cívicas y sociales que correspondan a un individuo de su desarrollo.**

En las decisiones jurisdiccionales o administrativas, sobre el ejercicio de los derechos o la infracción de los deberes se tomarán en cuenta los dictámenes de especialistas. (Negrilla fuera del texto).

**Artículo 18. Derecho a la integridad personal.** Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a ser **protegidos contra todas las acciones o conductas que causen muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico.** En especial, tienen derecho a la protección contra el maltrato y los abusos de toda índole por parte de sus padres, de sus representantes legales, de las personas responsables de su cuidado y de los miembros de su grupo familiar, escolar y comunitario.

**Para los efectos de este Código, se entiende por maltrato infantil toda forma de perjuicio, castigo, humillación o abuso físico o psicológico, descuido, omisión o trato negligente, malos tratos o explotación sexual, incluidos los actos sexuales abusivos y la violación** y en general toda forma de violencia o agresión sobre el niño, la niña o el adolescente por parte de sus padres, representantes legales o cualquier otra persona. (Negrilla fuera del texto).

**Artículo 20. Derechos de protección.** Los niños, las niñas y los adolescentes serán protegidos contra:

1. **El abandono físico, emocional y psicoafectivo de sus padres,** representantes legales o de las personas, instituciones y autoridades que tienen la responsabilidad de su cuidado y atención.

(...)

4. **La violación, la inducción, el estímulo y el constreñimiento a la prostitución; la explotación sexual, la pornografía y cualquier otra conducta que atente contra la libertad, integridad y formación sexuales de la persona menor de edad.** (Negrilla fuera del texto).

**Artículo 29. Derecho al desarrollo integral en la primera infancia.** La primera infancia es la etapa del ciclo vital en la que **se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional y social del ser humano.** Comprende la franja poblacional que va de los cero (0) a los seis (6) años de edad. **Desde la primera infancia, los niños y las niñas son sujetos titulares de los derechos reconocidos en los tratados internacionales, en la Constitución Política y en este Código.** Son derechos impostergables de la primera infancia, la atención en salud y nutrición, el esquema completo de vacunación, la protección contra los peligros físicos y la educación inicial. En el primer mes de vida deberá garantizarse el registro civil de todos los niños y las niñas. (Negrilla fuera del texto).

**Artículo 33. Derecho a la intimidad.** Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a la intimidad personal, mediante la protección contra toda injerencia arbitraria o ilegal en su vida privada, la de su familia, domicilio y correspondencia. **Así mismo, serán protegidos contra toda conducta, acción o circunstancia que afecte su dignidad.** (Negrilla fuera del texto).

***Dentro del ámbito escolar, debe promoverse un discurso sano, sabio y jurídicamente válido así:***

El accionar y el compromiso de los alumnos y las alumnas con la institución educativa, acudiendo al debido proceso y en cumplimiento al Artículo 44º numeral 4 de la Ley de Infancia 1098 de 2006, es que su condición sexual y sus inclinaciones heterosexuales, homosexuales, lésbicas o bisexuales, intersexuales, inexcusablemente, frente a su desarrollo sexual, volitivo y conductual, deben ser respetadas, frente a sus procesos de madurez y pubertad y NO serán objeto de vulneración alguna, *sin embargo*, la medida, el respeto, la dignidad y sobre todo la comprensión del hecho indiscutible del respeto por su propia intimidad en las acciones y comportamientos de índole sexual y erótico – sexual en pareja, **que constituyen la base de cualquier relación afectuosa sustentada en el respeto y la responsabilidad**, deben ser el derrotero dentro del ámbito escolar, social, formativo y psicosocial.

83

Por ello, en ponderación Constitucional, se busca proteger y salvaguardar al interior de la institución educativa, y portando el uniforme de la misma, la correcta y proporcional apreciación sexual y erótica, de las actuaciones sexuales en pareja y demás manifestaciones de cariño, frente al debido respeto por la Dignidad y la integridad sexual de la primera infancia, como lo solicita el artículo 20º numeral 4 de la ley 1098º de 2006 de infancia y adolescencia, resaltando el interés Superior de la Primera Infancia y con ello, armonizar, y brindar el estricto acato, a la ley 1146º de 2007 y al artículo 25º y artículo 209º del código penal del 2000 en Colombia.

## Ley 1098 de 2006:

**Artículo 37. Libertades fundamentales.** Los niños, las niñas y los adolescentes gozan de las libertades consagradas en la Constitución Política y en los tratados internacionales de Derechos Humanos. Forman parte de estas libertades el libre desarrollo de la personalidad y la autonomía personal; la libertad de conciencia y de creencias; la libertad de cultos; la libertad de pensamiento; la libertad de locomoción; y la libertad para escoger profesión u oficio.

**Artículo 39. Obligaciones de la familia.** La familia tendrá la obligación de promover la igualdad de derechos, el afecto, la solidaridad **y el respeto recíproco entre todos sus integrantes**. Cualquier forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad y debe ser sancionada. Son obligaciones de la familia para garantizar los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes:

1. Protegerles contra cualquier acto que amenace o vulnere su vida, su dignidad y su integridad personal.

(...)

6. **Promover el ejercicio responsable de los derechos sexuales y reproductivos y colaborar con la escuela en la educación sobre este tema.** (Negrilla fuera del texto).

**Artículo 42. Obligaciones especiales de las instituciones educativas.** Para cumplir con su misión las instituciones educativas tendrán entre otras las siguientes obligaciones:

(...)

3. Respetar en toda circunstancia la dignidad de los miembros de la comunidad educativa.

(...)

12. **Evitar cualquier conducta discriminatoria por razones de sexo, etnia, credo, condición socio-económica o cualquier otra que afecte el ejercicio de sus derechos.** (Negrilla fuera del texto).

**Artículo 43. Obligación ética fundamental de los establecimientos educativos.** Las instituciones de educación primaria y secundaria, públicas y privadas, **tendrán la obligación fundamental de garantizar a los niños, niñas y adolescentes** el pleno respeto a su dignidad, vida, integridad física y moral dentro de la convivencia escolar. Para tal efecto, deberán:

1. Formar a los niños, niñas y adolescentes en el respeto por los valores fundamentales de la dignidad humana, los Derechos Humanos, **la aceptación, la tolerancia hacia las diferencias entre personas**. Para ello deberán inculcar un trato respetuoso y considerado hacia los demás, especialmente hacia quienes presentan discapacidades, especial vulnerabilidad o capacidades sobresalientes.



2. Proteger eficazmente a los niños, niñas y adolescentes contra toda forma de maltrato, agresión física o psicológica, humillación, **discriminación o burla de parte de los demás compañeros y de los profesores.** (Negrilla fuera del texto).

**Artículo 44. Obligaciones complementarias de las instituciones educativas.** Los directivos y docentes de los establecimientos académicos y la comunidad educativa en general pondrán en marcha mecanismos para:

(...)

4. **Garantizar a los niños, niñas y adolescentes el pleno respeto a su dignidad, vida, integridad física y moral dentro de la convivencia escolar.**

5. Proteger eficazmente a los niños, niñas y adolescentes contra toda forma de maltrato, **agresión física o psicológica, humillación, discriminación o burla de parte de los demás compañeros o profesores.**

(...)

9. **Reportar a las autoridades competentes, las situaciones de abuso,** maltrato o peores formas de trabajo infantil detectadas en niños, niñas y adolescentes.

10. **Orientar a la comunidad educativa para la formación en la salud sexual y reproductiva y la vida en pareja.** (Negrilla fuera del texto).

## RESPONSABILIDAD PENAL ADOLESCENTE.

**Artículo 139. Sistema de responsabilidad penal para adolescentes.** El sistema de responsabilidad penal para adolescentes es el conjunto de principios, normas, procedimientos, autoridades judiciales especializadas y entes administrativos **que rigen o intervienen en la investigación y juzgamiento de delitos cometidos por personas que tengan entre catorce (14) y dieciocho (18) años al momento de cometer el hecho punible.** (Negrilla fuera del texto).

**Artículo 142. Exclusión de la responsabilidad penal para adolescentes.** Sin perjuicio de la responsabilidad civil de los padres o representantes legales, así como la responsabilidad penal consagrada en el numeral 2 del artículo 25 del Código Penal, **las personas menores de catorce (14) años, no serán juzgadas ni declaradas responsables penalmente,** privadas de libertad, bajo denuncia o sindicación de haber cometido una conducta punible. La persona menor de catorce (14) años deberá ser entregada inmediatamente por la policía de infancia y adolescencia ante la autoridad competente para la verificación de la garantía de sus derechos de acuerdo con lo establecido en esta ley. La policía procederá a su identificación y a la recolección de los datos de la conducta punible. (Negrilla fuera del texto).

**Artículo 165. Competencia de los jueces penales para adolescentes.** Los jueces penales para adolescentes conocerán del juzgamiento de las **personas menores de dieciocho (18) años y mayores de catorce (14) años acusadas de violar la ley penal**. Igualmente conocerán de la función de control de garantías en procesos de responsabilidad penal para adolescentes que no sean de su conocimiento. (Negrilla fuera del texto).

**Artículo 169. De la responsabilidad penal.** Las conductas punibles realizadas por personas mayores de catorce (14) años y que no hayan cumplido los dieciocho (18) años de edad, dan lugar a responsabilidad penal y civil, conforme a las normas consagradas en la presente ley. (Negrilla fuera del texto).

**Artículo 170. Incidente de reparación.** Los padres, o representantes legales, son solidariamente responsables, y en tal calidad, deberán ser citados o acudir al incidente de reparación a solicitud de la víctima del condenado o su defensor. Esta citación deberá realizarse en la audiencia que abra el trámite del incidente. (Negrilla fuera del texto).

## **CODIGO PENAL COLOMBIANO.**

**ART. 25. —Acción y omisión.** La conducta punible puede ser realizada por acción o por omisión.

Quien tuviere el deber jurídico de impedir un resultado perteneciente a una descripción típica **y no lo llevare a cabo, estando en posibilidad de hacerlo, quedará sujeto a la pena contemplada en la respectiva norma penal**. A tal efecto, se requiere que el agente tenga a su cargo la protección en concreto del bien jurídico protegido, o que se le haya encomendado como garante la vigilancia de una determinada fuente de riesgo, conforme a la Constitución o a la ley.

Son constitutivas de posiciones de garantía, las siguientes situaciones:

1. Cuando se asuma voluntariamente la protección real de una persona o de una fuente de riesgo, dentro del propio ámbito de dominio.
2. Cuando exista una estrecha comunidad de vida entre personas.
3. Cuando se emprenda la realización de una actividad riesgosa por varias personas.
4. Cuando se haya creado precedentemente una situación antijurídica de riesgo próximo para el bien jurídico correspondiente.

Parágrafo.—*Los numerales 1º, 2º, 3º y 4º sólo se tendrán en cuenta en relación con las conductas punibles delictuales que atenten contra la vida e integridad personal, la libertad individual, y la libertad y formación sexuales.*

**NOTAS:** 1. Omisión. "La omisión será aquella clase de comportamiento pasivo que manifiesta un sujeto al que el ordenamiento jurídico le ha ordenado actuar en una situación determinada y respecto de un bien jurídico concreto". (FORERO RAMÍREZ, Juan Carlos. El delito de omisión en el nuevo Código Penal. Legis Editores, 2002, pág. 20).

(...)

3. Posición de garante, alcance del artículo 25. —Posición de garante es la situación en que se halla una persona, en virtud de la cual tiene el deber jurídico concreto de obrar para impedir que se produzca un resultado típico que es evitable. **Cuando quien tiene esa obligación la incumple, y con ello hace surgir un evento lesivo que podía ser impedido, abandona la posición de garante.**

En *sentido restringido*, viola la posición de garante quien estando obligado específicamente por la Constitución y/o la ley a actuar se abstiene de hacerlo y con ello da lugar a un resultado ofensivo que podía ser impedido. Es el concepto que vincula el fenómeno estudiado con los denominados delitos de comisión por omisión, impropios de omisión o impuros de omisión.

En *sentido amplio*, es la situación general en que se encuentra una persona que tiene el deber de conducirse de determinada manera, de acuerdo con el rol que desempeña dentro de la sociedad.

**Desde este punto de vista, es indiferente que obre por acción o por omisión, pues lo nuclear es que vulnera la posición de garante quien se comporta en contra de aquello que se espera de ella, porque defrauda las expectativas.**

La legislación penal colombiana sigue el criterio restringido, en el entendido que, con fundamento principal en los artículos 1º y 95.2 de la Constitución Política, que construyen el principio de solidaridad, el artículo 25 del Código Penal dice expresa y taxativamente en cuáles casos es predicable la posición de garante, siempre con referencia a la omisión impropia o impura.

(...).

Como se percibe con facilidad, el artículo consta de dos partes:

La *primera* —incs. 1º y 2º—, obediente al primer paso en la evolución del tema, a la inicial y más tradicional posición de garante, se relaciona directamente con la persona a la que se puede imputar la realización de una conducta, cuando tiene el deber jurídico de impedir un resultado jurídico y no lo evita pudiendo hacerlo, es decir, apunta, como se dijo, a los delitos de comisión por omisión.

**Esa fase primigenia quiere decir que la imputación solamente puede ser consecuencia del incumplimiento de las obligaciones impuestas por la Constitución o por la ley al autor del hecho que esta compelido a resguardar específicamente un bien jurídico. (Ver artículo 209º del Código Penal, Artículos 12º y 15º de Ley 1146º de 2007). Así, cuando se tiene el deber jurídico de obrar y no se actúa, el autor rompe la posición de garante.**

La *segunda* —inc. 3º con sus cuatro numerales, y párrafo alude al ulterior desenvolvimiento del estudio del tema, si se quiere, cuando el análisis de la posición de garante comienza a separarse de lo estrictamente legal o jurídico y a ser penetrado por construcciones en general sociales, culturales y extralegales, tales como la —cercanía o proximidad social-, la —relación social especialmente estrecha-, las —relaciones de confianza-, la —tópica-analógica-, las —situaciones de compenetración social-, los —vínculos de solidaridad o de fidelidad-, la —creación previa del riesgo-, la —fusión de bien jurídico y rol social- o —teoría sociológica de los roles-, —el dominio sobre la causa del resultado-, los —deberes de aseguramiento en el tráfico-, etc.

Por estas vías se abre espacio, entonces, a criterios como aquellos mencionados en los cuatro numerales del inciso 3º del artículo 25 del Código Penal.

Y, desde luego, tal como lo dice el párrafo del artículo, esos cuatro criterios operan exclusivamente respecto de los bienes jurídicos vida e integridad personal, libertad individual, y libertad y formación sexuales.

Para decirlo de otra manera, existe posición de garante en todos aquellos eventos en los cuales, *frente a cualquier bien jurídico*, la persona tiene la *obligación constitucional o legal* de actuar y no lo hace, pudiendo y debiendo hacerlo (primera hipótesis); y existe posición de garante en los casos en que, *frente a los bienes jurídicos particularmente mencionados*, (integridad personal, libertad y formación sexuales) la persona asume voluntariamente la protección real de otra o de una fuente de riesgo, dentro del propio ámbito de dominio; mantiene una estrecha comunidad de vida con otras; emprende la realización de una actividad riesgosa con otros individuos; o crea con antelación una situación antijurídica de riesgo cercano para el bien jurídico correspondiente". (**Corte Suprema de Justicia, Casación Penal, Sentencia de julio 27 de 2006, Radicado: 25.536. Magistrado Ponente: Álvaro Orlando Pérez Pinzón**).

88

Por eso, con razón Günter Stratenwerth escribe:

*"Además, el principio de confianza no puede regir en la medida en que el deber de cuidado está dirigido, precisamente, a la vigilancia, control o cuidado del comportamiento de otras personas (...).*

*El que obra descuidadamente no podrá invocar el principio de la confianza. Y esto es así porque la elevación del peligro de la producción del resultado, fundamenta la responsabilidad cuando el peligro, cualesquiera sean las razones, se convierte en resultado. El principio de la confianza caracteriza el límite del deber de cuidado, pero no significa una autorización para obrar descuidadamente confiando en el cuidado de los otros".*

## II. CONCLUSIONES.

De los actos sexuales abusivos con menor de catorce (14º) años.

ART. 209. — **Actos sexuales con menor de catorce años.** El que realizare actos sexuales diversos del acceso carnal con persona menor de catorce (14) años **o en su presencia, o la induzca a prácticas sexuales**, incurrirá en prisión de nueve (9) a trece (13) años. (Subraya y negrilla fuera del texto).

Es claro y emerge del todo cristalino, que un o una adolescente mayor de catorce (14º) años, *que ya, es absolutamente judicializable*, puede cometer el delito de actos sexuales abusivos con menor de catorce años cuando:

1- Siendo mayor de catorce (14) años, sostiene o desarrolla manifestaciones de tocamientos, caricias, manoseos o besos con un o una menor de catorce (14) años, pues el menor de catorce años, a la luz de la Sentencia de unificación de la Corte Suprema de Justicia, Radicado expediente 30.305. M.P. Augusto J. Ibáñez Guzmán, la Corte Suprema de Justicia, del 5 de noviembre de 2008. **Es una persona incapaz de entender la relación sexual.**

2- Cuando siendo mayor de catorce (14) años, un o una adolescente, sostiene actuaciones erótico - sexuales en presencia de menores de catorce (14) años.

3- Cuando un mayor de catorce (14) años, induce a prácticas sexuales a un menor de catorce años.

*Estas tres (3) circunstancias, INDEPENDIENTES DE SU CONDICION SEXUAL HETEROSEXUAL, HOMOSEXUAL, LESBICA O BISEXUAL, constituyen delito, pues se violenta o vulnera el bien jurídico tutelado, que para el caso es la libertad, formación e integridad sexuales, puesto que La Corte indica que el legislador, al consagrar este tipo penal, quiso prohibir cualquier ejercicio de sexualidad en los menores de Catorce (14) años porque se presume la incapacidad para la libre disposición sexual.*

*Además de resaltar, que estos actos sexuales cometidos sobre ese grupo **poblacional**, (menores de 14 años de edad) **afectan el desarrollo de su personalidad y pueden producir alteraciones importantes que incidan luego en su vida y equilibrio futuro.***

*Entonces, ante tal realidad jurídica, se asume como absolutamente IRRESPONSABLE, que se acuda a señalar que las manifestaciones de cariño, de tipo erótico – sexual entre los y las alumnas de los colegios públicos y privados del país, se pueden desarrollar abiertamente y sin ningún tipo de limitación, o de regulación, solamente con base en el libre desarrollo de la personalidad; además que el delito de actos sexuales abusivos con menor de catorce (14º) años, está tipificado y consagrado taxativamente en el código penal, indiferente de que el autor o autora del delito es homosexual, bisexual, lesbiana o heterosexual, la única condición es que sea mayor de catorce (14º) años.*

Ello, nos dirige, a generar una minuciosa reflexión, abordaje, análisis de comparación, para poder ponderar de manera asertiva los derechos de unos y de otros, y así mismo, desarrollar una limitación, que sin ser prohibitoria o restrictiva del todo, si se dirija a **REGULAR PARCIALMENTE**, las manifestaciones de los alumnos y alumnas de los colegios públicos y privados del país, armonizando con el artículo 25º y artículo 209º del Código Penal Colombiano y los artículos de Ley 1146º de 2007, y demás normas afines de protección a la infancia y la adolescencia con especial énfasis en los niños y niñas de la Primera Infancia.

90

De esa manera, tratando de abordar con objetividad lo anterior, clarificando y expresado para los Manuales de Convivencia Escolar, que se debe desarrollar una clara ponderación de derechos, con especial e ineludible énfasis en la protección de la primera infancia, que ampara a los niños y niñas entre cero (0) y seis (6) años, y respecto del concepto de libre desarrollo de la personalidad, se debe acoger, lo plenamente establecido por instancias pertinentes e idóneas.

De este concepto entiéndase:

**Libre:** que no ha sido coaccionado, inducido, manipulado, acción o decisión o estado autónomo. Adj. Propio.

Este estado (*LIBRE*) define a quien no es esclavo, ni sujeto, ni impelido al deseo de otros de forma coercitiva. En otras palabras, la potestad que permite al hombre decidir si quiere hacer algo o no, lo hace libre, pero también lo hace plenamente **responsable de sus actos**. En caso de que no se cumpla esto último, es decir que NO se haga responsable de sus actos, se estaría hablando de libertinaje y NO de libertad.

**Desarrollo humano:** es la Consecución de capacidades que permitan a las instituciones y personas ser protagonistas de su bienestar. Desarrollo social, es la mejora de la calidad de vida en función del bienestar en la población.

**Personalidad:** es un constructo psicológico dinámico, con el que nos referimos a un conjunto de especificidades y características de una persona. También es conocida como un conjunto de características físicas, sociales y genéticas que determinan a un individuo y lo hacen **único e irrepetible**.<sup>37</sup>

91

## TRATANDO DE ARMONIZAR,

Lo más cercano al objeto justo de la tolerancia, el respeto y los valores constitucionales de los derechos en pugna, **se debería en los manuales de convivencia escolar de todo el país, desarrollar un artículo que se rija por el siguiente tenor**, conforme al libre desarrollo de la personalidad y demás actuaciones conductuales de los alumnos y las alumnas en materia de su sexualidad:

---

<sup>37</sup> Concepto de libre, desarrollo y personalidad, tomado de [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)



## **Artículo XX. DE LAS MANIFESTACIONES EROTICO SEXUALES.**

El Estudiante o La Estudiante, tienen como compromiso para el presente Manual de Convivencia Escolar, que se obligan a cumplir, al suscribir su matrícula y acatarlo por convicción, en libre aceptación, en especial el compromiso de No participar, mantener, sostener, realizar, ni promover actitudes, comportamientos ni escenas obscenas, eróticas, o sexuales degradantes, explícitas e irrespetuosas, dentro de las instalaciones de nuestra institución educativa, ni por fuera de la misma, cuando estén portando el uniforme del colegio. Sean estas, entre pares adolescentes heterosexuales, homosexuales, lésbicas o bisexuales, cuando sean mayores de catorce (14º) años; mostrando con ello, su calidad y dignidad humana, y sus valores morales y respeto por su propio cuerpo, y respeto por su dignidad intrínseca y en materia de la inviolabilidad de su derecho a la intimidad. Igualmente velando por la integridad moral en su proceder y sus buenas prácticas, como un ejemplo hacia la primera infancia de la institución, y sobre todo la comprensión del hecho indiscutible de que le deben absoluto respeto a su propia intimidad, para las acciones y comportamientos de índole sexual y erótico – sexual en pareja. Entendiendo que la intimidad, respecto de las manifestaciones erótico – sexuales, se constituye en la base de cualquier relación afectuosa, sustentada en el respeto y la responsabilidad.

92

*En contrario, cuando el alumno o alumna mayor de catorce (14º) años que de manera ininteligible incurra en estos actos sexuales inapropiados delante de o en presencia de los menores de catorce (14º) años, conforme a lo consagrado en las normas penales y jurídicas vigentes, será objeto de remisión a las autoridades de Fiscalía General de la Nación, o de la Policía de Infancia y Adolescencia como corresponde al artículo 44º numeral 9 de ley 1098 de 2006 y artículos 12 a 15 de Ley 1146º de 2007, frente a su responsabilidad penal en presunción de actos sexuales abusivos con menor de 14 años de edad, o clara violación al artículo 209º del Código Penal.*

Además de que, se inicia el correspondiente debido proceso, para que a discreción y juicio del Consejo Directivo, los Actos Sexuales Abusivos, al consagrarse como un delito, ameritan el respectivo llamado de una falta gravísima, o Situación TIPO III, y de inmediato queda a discreción del Consejo Directivo, después de efectuado el debido proceso, el llegar incluso a cancelar, las matriculas a estos alumnos o alumnas.

En punto de que, respecto de los coordinadores y docentes, en materia de su accionar acatando el debido proceso, emerge su inexcusable compromiso con nuestra institución educativa, siguiendo la ruta de atención, coherente y pertinente al debido proceso (ley 1620 de 2013) y en cumplimiento al Artículo 44º numeral 4 de la Ley de Infancia 1098 de 2006, desarrollando, la protección y restablecimiento de los derechos de la primera infancia, y de los menores de catorce (14º) años, frente a su bien jurídico tutelado y protegido, como lo es su desarrollo sexual, su libertad, integridad y formación sexuales como lo exige la Ley

1146º de 2007; aclarando de manera taxativa y radical, que la condición heterosexual, homosexual, lésbica o bisexual de los alumnos o alumnas infractores, NO es el objeto de la sanción.

93

Sino que lo sancionable son las conductas y actuaciones erótico – sexuales, tipificadas como delictuales dentro del artículo 209º del Código Penal Colombiano, al realizarse con participación directa, indirecta o en frente de menores de catorce años de edad.

Entonces, su identidad y condición sexual, les serán respetadas en integridad, y sus procesos de acceso a la madurez y desarrollo sexual en su desarrollo de la pubertad NO serán vulnerados, sin embargo, la medida, el respeto, la dignidad y el proceder maduro en punto de la intimidad de la pareja para sus actuaciones erótico sexuales debe ser una norma inquebrantable dentro del ámbito escolar.

Con ello, en clara ponderación Constitucional, se busca proteger y salvaguardar dentro de nuestra institución educativa, la correcta apreciación sexual y erótica de la pareja frente a la primera infancia, como lo solicita el artículo 20º numeral 4 de la ley 1098º de 2006 de infancia y adolescencia.

También como lo ordena, el interés Superior de la Primera Infancia y armonizando con el estricto acato que se debe a la ley 1146° de 2007 y al artículo 25° y 209° del código penal Colombiano.

Así como el debido respeto y la limitación parcial que contiene el libre desarrollo de la personalidad, bien entendido; frente al hecho, que el libre desarrollo de la Personalidad está condicionado a que NO vulnere a terceros, que para el caso en cita son menores de 14 años y alumnos y alumnas de primera infancia.

Por lo anterior, las manifestaciones erótico sexuales entre pares escolarizados(as) mayores de catorce (14°) años, **estarán limitadas parcialmente**, a que sean mesuradas, respetuosas y dignas, independientemente de que se desarrollen entre pares heterosexuales, homosexuales, lésbicas o bisexuales. De lo contrario, se aplicará lo contenido y relacionado en el Artículo 209° del Código Penal del 2000, en lo que respecta al delito de actos sexuales abusivos y lo contenido en el artículo 44 numeral 9 de ley 1098 de 2006 y en los artículos 12 al 15 de ley 1146 de 2007.

94

**PARÁGRAFO No 1.** Para dar estricto cumplimiento, a los artículos 17, 18, 20 en su numeral 1 y numeral 4; artículo 33, artículo 39 numerales 1,3,5,6; artículo 41 numeral 19, artículo 42 en su numeral 3, artículo 43, y artículo 44 numerales 2, 4, 6, y 10 todos de la Ley de Infancia y Adolescencia, 1098 de 2006; para el presente Manual de Convivencia Escolar, queda establecido que las manifestaciones erótico - sexuales, entre los alumnos y las alumnas, independiente de su condición sexual, estarán bajo la absoluta, total y entera responsabilidad de los padres de familia, y que NO están permitidas bajo ninguna circunstancia, las acciones o actuaciones que constituyan el presunto delito de ACTOS SEXUALES ABUSIVOS CON MENOR DE CATORCE (14°) AÑOS; dentro de nuestra institución educativa, ni portando el uniforme, del Colegio “Juanito Aprende”, y que sean autoría de alumnos o alumnas mayores de catorce (14) años, escolarizados(as) dentro de nuestra institución educativa.

Teniendo claro, que se limitarán razonable y proporcionalmente las conductas y manifestaciones erótico-sexuales, entre individuos heterosexuales, homosexuales, lésbicas o bisexuales, que por sus actuaciones vulneren la dignidad o que sean lascivos, o que promuevan la heterosexualidad, homosexualidad, el lesbianismo, el bisexualismo, entre sus pares y demás compañeros(as), aclarando que de llegar a existir estas manifestaciones y actos sexuales, su condición heterosexual, homosexual, lésbica o bisexual, será respetada y no será causal de ningún tipo de discriminación; sin embargo, para el presente manual de convivencia, esta condición de heterosexualidad, homosexualidad, lésbica, o bisexual, jamás podrá ser entendida como una excusa para ejercer, propiciar o fomentar la inducción, coerción, manipulación o presión para que otros alumnos o alumnas en calidad de menores de catorce (14º) años de edad o menores entre

0 y 6 años en calidad de primera infancia, sean estimulados o inducidos o coercitados para que copien e imiten sus conductas heterosexuales, homosexuales, lésbicas o bisexuales, sin contar con el conocimiento pleno de sus actos, tal y como ordena la norma en lo penal y el ordenamiento jurídico desde lo socio-jurídico y psicológico.

95

Lo anterior para proteger de cualquier tipo de inducción, coerción, manipulación y demás acciones nocivas que afecten o vulneren la integridad, formación y libertad sexuales de la primera infancia de la institución, como bien jurídico especialmente protegido; invitando y conminando a los padres de familia a abordar con minuciosidad y cautela, conocer y estudiar a fondo el concepto de “actos sexuales abusivos con menor de 14 años”, consagrado en el artículo 209º del Código Penal Colombiano, y que hace penalmente responsables a los mayores de 14º años como ciudadanos Judicializables en restablecimiento de derechos.

**Parágrafo No 2.** Serán los padres de los alumnos y alumnas del plantel, los directamente corresponsables de las actuaciones erótico - sexuales de sus hijos e hijas, en armonía con el artículo 142º de ley 1098 de 2006 y terceros civilmente responsables.

Además, a futuro y entrado en vigor el presente manual de convivencia escolar, se obligan como acudientes, a certificar de manera escrita, que autorizan y conocen de las relaciones afectivas y de noviazgo de su hijo o hija, con otro(a) de los o las alumnos(as), siempre que éste alumno o alumna sea mayor de catorce (14) años, con el objeto de certificar que su hijo o hija, NO está inmerso en una responsabilidad penal del orden de actos sexuales abusivos con menor de catorce (14<sup>o</sup>) años; y se obligarán a asistir al taller de padres de familia, que tenga como tema principal el aparte consagrado a la responsabilidad penal adolescente, en materia de los actos sexuales abusivos, que será programado por la Rectoría y el Consejo Directivo a la brevedad, con el objeto de prevenir todo tipo de caos, o de responsabilidad penal en lo concerniente al título de los delitos sexuales, el libre desarrollo de la personalidad y su conexidad con el matoneo o acoso escolar.

Brindando asertividad, al ejercicio de reconocer y tolerar, las diferencias de cada persona, para que ésta se sienta digna y libre, afirmando la virtud y la propia dignidad del individuo, fundamentado en el respeto a cualquier otro ser.

96

*Ello, en materia de que la dignidad es el resultado del buen equilibrio emocional.*

A su vez, un alumno o alumna digno(a), puede sentirse orgulloso de asumir con madurez, las consecuencias de sus actos y de quienes se han visto afectados por ellos. Un exceso de dignidad puede fomentar en el alumno, el orgullo propio, pudiendo crearle una sensación errada de tener derechos inexistentes. La dignidad refuerza la personalidad, fomenta la sensación de plenitud y satisfacción. Es el valor intrínseco y supremo que tiene cada ser humano, independientemente de su situación económica, social y cultural, así como de sus creencias o formas de pensar. El ser humano posee dignidad por sí mismo, no viene dada por factores o individuos externos, se tiene desde el mismo instante de su concepción y es inalienable.

Es constante en la historia de la humanidad, negar la dignidad humana para justificar y justificarse en los atentados contra ella. La dignidad en las personas es muy importante porque tiene muchos valores que atañen a ella y son por ejemplo: el respeto, la identidad, la autonomía, la moral, autoestima, "orgullo propio", etc.

La corte constitucional por su parte se pronuncia sobre la Dignidad así:

*"La dignidad de la persona se funda en el hecho incontrovertible de que el ser humano es, en cuanto tal, único en relación con los otros seres vivos, dotado de la racionalidad como elemento propio, diferencial y específico, por lo cual excluye que se lo convierta en medio para lograr finalidades estatales o privadas, pues, como lo ha repetido la jurisprudencia, la persona es "un fin en sí misma".*

*Pero, además, tal concepto, acogido por la Constitución, **descarta toda actitud despectiva frente a sus necesidades corporales y espirituales, todas las cuales merecen atención en el Estado Social de Derecho**, que reconoce en el ser humano la razón de su existencia y la base y justificación del sistema jurídico."* (Sala Quinta de Revisión. Sentencia T-556 del 6 de octubre de 1998).

97

En otro aparte jurisprudencial se ha señalado:

"Dada la protección penal otorgada a los menores de catorce años frente a conductas de abuso sexual, la Corte consideró que existen razones fundadas para que el legislador, en desarrollo de su potestad configurativa en materia penal, hubiera decidido concentrar la protección en este rango de personas menores. A diferencia de los casos de violación de personas y delitos sexuales mediados por actos de coerción, el carácter abusivo de las conductas punibles tipificadas en los artículos 208° de 209° del Código Penal Colombiano, deriva de la circunstancia de ser realizados con persona que físicamente aún no ha llegado a la plenitud de su desarrollo corporal y especialmente, por tratarse de seres humanos que no han desarrollado su madurez volitiva y sexual, lo cual se presta para el aprovechamiento indebido de personas que los aventajan en lo corporal e intelectual y precipitándolos precozmente a unas experiencias para los que no están adecuadamente preparados, con consecuencias indeseadas como el embarazo prematuro en adolescentes y la asunción de responsabilidades que exceden sus capacidades de desempeño social.

Advirtió que es en el contexto social de la posibilidad de desarrollar, la sexualidad, que esta Corporación ha reconocido los derechos sexuales y reproductivos, para mostrar que las personas que tienen la capacidad de desarrollar su sexualidad cuentan con unos derechos que deben ser respetados y no pueden ser constreñidos o vulnerados.

Por consiguiente, no hay razón para extrañar la protección específica de las normas demandadas para los menores de 14 años, ya que lo abusivo no son los actos en sí mismos –exentos de violencia en este caso- sino su realización en personas sexualmente menores.

En consecuencia, no hay vulneración del artículo 44 de la Constitución, ya que no existe para las personas entre los 14 y los 18 años de edad un deber de protección especial en esta materia de idéntica manera a la que se predica de los menores de 14 años.

(...)

En efecto, la diferenciación realizada por el Congreso de la República entre menores de 14 años y los menores mayores de 14 años persigue fines constitucionalmente legítimos, pues es un instrumento legislativo que permite materializar la protección del artículo 44 superior en aquellos menores cuya capacidad volitiva y desarrollo sexual no está configurado plenamente.

A juicio de la Corte, la medida tomada resulta idónea y adecuada debido a que, aunque no medie coerción, lo cierto es que la capacidad de comprensión de una persona menor de 14 años y su valoración del acto sexual no es adecuada para su edad.

98

*Por eso, la ley lo protege, aún de su propia decisión, con el fin de salvaguardar no sólo sus derechos sexuales y reproductivos, sino también su libre desarrollo de la personalidad.* De igual modo, la medida diferenciada sin duda, persigue un fin constitucional, por cuanto el artículo 44 de la Carta reconoce a los menores de edad no sólo como sujetos de especial protección, sino además, como sujetos de una protección reforzada.

Así, evitar que sobre menores de 14 años se ejerzan actos abusivos de tipo sexual cumple fielmente con los propósitos señalados por la Constitución para los niños, en este caso, los menores de 14 años. **Corte Constitucional, EXPEDIENTE D-8520 - SENTENCIA C-876 de 2011 de calenda noviembre 22 de 2011, Magistrado Ponente: Mauricio González Cuervo.**



De esta manera, consideramos como autores, que hemos abordado y desarrollado una tesis socio-jurídica, bastante asertiva y cercana a la realidad jurídica en contexto, para que se desarrollen herramientas de prevención frente al matoneo por causa de la condición sexual o las actuaciones sexuales consideradas ilícitas y respecto de los delitos sexuales dentro del ámbito escolar.

Tales argumentos, los expresamos, en análisis de ponderación que aporte positivamente en reflexión y orientación, a favor de los padres de familia, coordinadores y los docentes, para que existan luces al respecto y NO se vean inmersos en una ambigüedad jurídica, que los lleve a una cárcel por acción o por omisión, producto de su responsabilidad frente al debido proceso al interior del ámbito escolar y de los padres de familia, al interior del hogar.

## Casos reales para abordar:

*Nota: los nombres de los y las menores, serán omitidos como ordena, la Ley 1098 de 2006, y el nombre de los Colegios, será suprimido para NO causarles un daño a su imagen institucional.*

### CASO No 1.

El rector del Colegio Privado XXXXXXXXXXXX, de la Ciudad de Bogotá, recibe como alumna a N.N. de doce (12) años de edad para grado séptimo, sin embargo, pasados tres meses de clases, N.N. resulta embarazada, lo cual, se presta para que la acosen y sea objeto de matoneo, y de chistes de mal gusto.

El problema del matoneo se logró solucionar, pero el representante de los padres de familia, en su calidad de abogado, decide demandar al rector del Colegio, por recibir a una menor de doce (12), años en su estado de gravidez y de gestación; la demanda finalmente, prospera, porque el personero de la Localidad, les indica que violan su derecho al acceso a la educación. Pero la situación no termina ahí, puesto que al cumplir seis (6) meses de embarazo, N.N., es víctima de un balonazo en su barriguita, golpe contundente que le provoca un aborto y la criatura muere.

El representante de los padres de familia, de carácter oficioso como le faculta el artículo 11° de ley 1098 de 2006. <sup>38</sup>

---

**38 Artículo 11.** Exigibilidad de los derechos. Salvo las normas procesales sobre legitimidad en la causa para incoar las acciones judiciales o procedimientos administrativos a favor de los menores de edad, **cualquier persona puede exigir de la autoridad competente el cumplimiento y el restablecimiento de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes.**

El Estado en cabeza de todos y cada uno de sus agentes tiene la responsabilidad **inexcusable de actuar oportunamente** para garantizar la realización, protección y el restablecimiento de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes. (Negrilla fuera de texto).

Interpone la denuncia penal, contra el rector del colegio privado XXXXXXXXX, de Bogotá por los presuntos delitos de:

#### 1- ABORTO PRETERINTENCIONAL.

**Código Penal. ART. 118. PARTO O ABORTO PRETERINTENCIONAL.** Si a causa de la lesión inferida a una mujer, sobreviniere parto prematuro que tenga consecuencias nocivas para la salud de la agredida o de la criatura, o sobreviniere el aborto, las penas imponibles según los artículos precedentes, se aumentarán de una tercera parte a la mitad.

#### 2- HOMICIDIO PRETERINTENCIONAL.

**Código Penal. ART. 105. HOMICIDIO PRETERINTENCIONAL.** El que preterintencionalmente matare a otro, incurrirá en la pena imponible de acuerdo con los dos artículos anteriores disminuida de una tercera parte a la mitad.

#### 3- MALTRATO INFANTIL.

**Ley 1098 de 2006. Artículo 18. Derecho a la integridad personal.** Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a ser protegidos contra todas las acciones o conductas que causen muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico. En especial, tienen derecho a la protección contra el maltrato y los abusos de toda índole por parte de sus padres, de sus representantes legales, de las personas responsables de su cuidado y de los miembros de su grupo familiar, escolar y comunitario.

**Para los efectos de este Código, se entiende por maltrato infantil** toda forma de perjuicio, castigo, humillación o abuso físico o psicológico, **descuido, omisión o trato negligente**, malos tratos o explotación sexual, incluidos los actos sexuales abusivos y la violación y en general toda forma de violencia o agresión sobre el niño, la niña o el adolescente por parte de sus padres, representantes legales o cualquier otra persona.

101

#### 4- OMISIÓN DE DENUNCIA.

**Código Penal, ARTÍCULO 219-B. OMISIÓN DE DENUNCIA.** El que, por razón de su oficio, cargo, o actividad, tuviere conocimiento de la utilización de menores para la realización de cualquiera de las conductas previstas en el presente capítulo y omitiere informar a las autoridades administrativas o judiciales competentes sobre tales hechos, teniendo el deber legal de hacerlo, incurrirá en multa de trece punto treinta y tres (13.33) a setenta y cinco (75) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Si la conducta se realizare por servidor público, se impondrá, además, la pérdida del empleo.

#### 5- COMPLICIDAD POR OMISIÓN.

**Código Penal, ART. 25. ACCIÓN Y OMISIÓN.** La conducta punible puede ser realizada por acción o por omisión.

Quien tuviere el deber jurídico de impedir un resultado perteneciente a una descripción típica y no lo llevare a cabo, estando en posibilidad de hacerlo, quedará sujeto a la pena contemplada en la respectiva norma penal.

A tal efecto, se requiere que el agente tenga a su cargo la protección en concreto del bien jurídico protegido, o que se le haya encomendado como garante la vigilancia de una determinada fuente de riesgo, conforme a la Constitución o a la ley.

Son constitutivas de posiciones de garantía las siguientes situaciones:

1. Cuando se asuma voluntariamente la protección real de una persona o de una fuente de riesgo, dentro del propio ámbito de dominio.
2. Cuando exista una estrecha comunidad de vida entre personas.
3. Cuando se emprenda la realización de una actividad riesgosa por varias personas.
4. Cuando se haya creado precedentemente una situación antijurídica de riesgo próximo para el bien jurídico correspondiente.

**PARÁGRAFO.** Los numerales 1, 2, 3 y 4 sólo se tendrán en cuenta en relación con las conductas punibles delictuales que atenten contra la vida e integridad personal, la libertad individual, y la libertad y formación sexuales.

#### 6- OMISION DE DENUNCIA. LEY 1146° DE 2007.

Artículos 12 al 15 de ley 1146° de 2007.

**ARTÍCULO 12. OBLIGACIÓN DE DENUNCIAR.** El docente está obligado a denunciar ante las autoridades administrativas y judiciales competentes, toda conducta o indicio de violencia o abuso sexual contra niños, niñas y adolescentes del que tenga conocimiento.

102

**ARTÍCULO 13. ACREDITACIÓN.** Los docentes que tengan a su cargo el programa en educación para la sexualidad y salud sexual y reproductiva en los establecimientos oficiales y privados, deberán ser profesionales idóneos, capacitados en ese campo de manera que posibiliten la detección y manejo de cualquier caso de abuso sexual de sus estudiantes. Tales docentes deberán acreditar su perfil de conformidad con las disposiciones y directivas emanadas del Ministerio de Educación Nacional.

**ARTÍCULO 14. CÁTEDRA DE EDUCACIÓN PARA LA SEXUALIDAD.** Los establecimientos de educación media y superior deberán incluir en sus programas de estudio, con el propósito de coadyuvar a la prevención de las conductas de que trata la presente ley, una cátedra de educación para la *sexualidad, donde se hará especial énfasis en el respeto a la dignidad y a los derechos del menor.*

#### CAPITULO V.

#### DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL ABUSO SEXUAL CONTRA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES.

**ARTÍCULO 15. DEBER DE DENUNCIAR.** En ejercicio del deber constitucional de protección de los niños, niñas y adolescentes, el Estado y la sociedad tienen el deber de denunciar oportunamente a las autoridades competentes cualquier indicio o caso de abuso sexual contra niños, niñas y adolescentes **dentro de las 24 horas siguientes al conocimiento del hecho.**

## **7- LESIONES AL FETO.**

**Código Penal, ART. 125. LESIONES AL FETO.** El que por cualquier medio causare a un feto daño en el cuerpo o en la salud que perjudique su normal desarrollo, incurrirá en prisión de treinta y dos (32) a setenta y dos (72) meses.

Si la conducta fuere realizada por un profesional de la salud, se le impondrá también la inhabilitación para el ejercicio de la profesión por el mismo término.

**Código Penal, ART. 126. LESIONES CULPOSAS AL FETO.** Si la conducta descrita en el artículo anterior se realizare por culpa, la pena será de prisión de dieciséis (16) a treinta y seis (36) meses. Si fuere realizada por un profesional de la salud, se le impondrá también la inhabilitación para el ejercicio de la profesión por el mismo término.

En razón de que la menor de doce (12) años embarazada, materializa y constituye un delito de acceso carnal abusivo o violento con menor de 14 años de edad, en el cual, deben ser investigados los padres de la menor, el individuo que accedió carnalmente a la menor; y además, el rector del colegio privado, debía haber denunciado el hecho de embarazo a la fiscalía o policía de infancia y adolescencia, debía notificar al I.C.B.F., y además debía garantizarle la seguridad frente a la integridad física, emocional, psicológica y a la vida de su menor no nacido y de la misma alumna. Lo cual jamás ocurrió. Tampoco debía el rector recibir en clases a la menor de doce 12 años, sin haber remitido el caso, a las autoridades policivas y fiscalía.

Mucho menos debía recibirla en clases si no era capaz de garantizarle su vida e integridad personal, a la menor, y a su no nacido.

Actualmente el rector del colegio XXXXXXXXXXXXXXXX, de Bogotá Distrito Capital, fue destituido por los dueños del colegio, y enfrenta una demanda penal, que puede incluso acudir a los 14 años de prisión, y multa en promedio de 100 a 1.000 salarios mínimos.

Los autores del presente texto, NO asumimos la asesoría jurídica de ése caso, pues resulta inoficiosa y fútil, en punto de que las omisiones son demasiado graves y evidentes. Además de que el apoderado del rector, a pesar de que el caso no reviste grandes posibilidades de éxito, le ha cobrado y le ha generado honorarios, por una cuantía superior a doce (12) millones de pesos. Cabe recordar que si llegará, a suceder que condenan al rector, NO obtendría rebajas o beneficios, por causa de que los delitos se cometen en contra de un menor de 14 años de edad. <sup>39</sup>

El Padre de familia y abogado, que instauró la denuncia penal, está realizando los trámites, para que la demanda, repita en los mismos términos y delitos, en contra del funcionario de la Personería Local, por omisión de denuncia y por extralimitación de sus funciones.

Bríndele un trato adecuado, responsable, coherente y pertinente a los casos, en los cuales, las embarazadas obedecen a menores de 18 años de edad escolarizadas; desarrolle la ruta de atención escolar de manera adecuada, el debido proceso y las denuncias del caso, además recuerde que se comete el delito por acción o por omisión.

---

39 Ver artículo 199º de ley 1098 de 2006.

## CASO No 2.

N.N.1 de 15 años de edad, N.N.2 de 14 y N.N.3 de 16 años, fueron denunciados penalmente, junto con el rector, coordinadores y tres docentes del Colegio Oficial XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, de la Ciudad de Bogotá, por los padres de familia del menor N.N.4 de trece (13) años de edad; quien quedó con ceguera permanente, después de que los denunciados, le indujeron, presionaron y obligaron a consumir “frutiño con alcohol”, que llaman comúnmente “Chamberlain”. Producto del matoneo y acoso escolar, N.N.4, fue obligado por sus propios compañeros a consumir esa bebida hechiza, que lo dejó, completamente ciego.

El apoderado de los padres y del menor de trece (13) años de edad, N.N.4; demandaron penal, civil y disciplinariamente a los alumnos mayores de 14 años, al rector del colegio, y coordinadores, y a tres docentes por los presuntos delitos de:

### 1- PERDIDA ANATOMICA.

105

Código Penal, ART. 116. PERDIDA ANATÓMICA O FUNCIONAL DE UN ÓRGANO O MIEMBRO. Si el daño consistiere en la pérdida de la función de un órgano o miembro, la pena será de noventa y seis (96) a ciento ochenta (180) meses de prisión y multa de treinta y tres punto treinta y tres (33.33) a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**La pena anterior se aumentará hasta en una tercera parte** en caso de pérdida anatómica del órgano o miembro.

### 1- MALTRATO INFANTIL.

**Ley 1098 de 2006. Artículo 18. Derecho a la integridad personal.** Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a ser protegidos contra todas las acciones o conductas que causen muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico. En especial, tienen derecho a la protección contra el maltrato y los abusos de toda índole por parte de sus padres, de sus representantes legales, de las personas responsables de su cuidado y de los miembros de su grupo familiar, escolar y comunitario.

**Para los efectos de este Código, se entiende por maltrato infantil** toda forma de perjuicio, castigo, humillación o abuso físico o psicológico, **descuido, omisión o trato negligente**, malos tratos o explotación sexual, incluidos los actos sexuales abusivos y la violación y en general toda forma de violencia o agresión sobre el niño, la niña o el adolescente por parte de sus padres, representantes legales **o cualquier otra persona.**



## 2- COMPLICIDAD POR OMISIÓN.

**Código Penal. ART. 25. ACCIÓN Y OMISIÓN.** La conducta punible puede ser realizada por acción o por omisión.

Quien tuviere el deber jurídico de impedir un resultado perteneciente a una descripción típica y no lo llevare a cabo, estando en posibilidad de hacerlo, quedará sujeto a la pena contemplada en la respectiva norma penal. A tal efecto, se requiere que el agente tenga a su cargo la protección en concreto del bien jurídico protegido, o que se le haya encomendado como garante la vigilancia de una determinada fuente de riesgo, conforme a la Constitución o a la ley.

Actualmente, el rector de la Institución Educativa, s encuentra delicado de salud, pues sufrió un ataque cardiaco, cuando los funcionarios de la Fiscalía, le notificaron de la denuncia penal en su contra y en contra de sus tres (3) docentes, por la omisión de cuidado frente al caso del alumno N.N.4.

### CASO No 3.

EL Rector del Colegio Privado XXXXXXXXXXXXXXXX, de Medellín, fue acusado de acceso carnal abusivo con menor de 14 años, por parte de N.N., una adolescente de trece (13) años de edad, que iba perdiendo el año, y que para ocultar su desorden, y su desidia académica, acusó al rector de su colegio, de haberla encerrado en su oficina y haberla obligado a realizarle sexo oral, a cambio de no hacerle saber a sus padres, de que iba a ser cancelada su matrícula. Todo el macabro y siniestro teatro de la alumna: N.N., de trece (13) años de edad, hubiera enviado a la cárcel por espacio de 16 a 20 años de cárcel al rector de su colegio, de no ser porque una compañera de su mismo salón, y que NO creía en la supuesta violación, apoyada y asesorada por algunos profesores que creían en la inocencia de su rector, **logró hábilmente, grabar en su celular, a la supuesta víctima: N.N., cuando -le confesó a su compañera- que solo había inventado esa historia, para que sus padres no la castigaran, enviándola a un colegio oficial por ir perdiendo el año, y que le fue fácil inventar esa historia, para desviar la atención y presentarse como una pobre víctima de abuso sexual de un depravado rector, solo con el objeto de que sus padres no la sacaran del colegio como castigo, puesto que fue asesorada en su macabro plan, por su novio de dieciséis (16) años de edad.**

107

**La vida de este rector, se convirtió en un absoluto infierno durante los siete (7) meses que estuvo preso, acusado de violador, y cuya acusación, solo fue derrumbada, por una astuta y hábil alumna del mismo salón de N.N., y por el esfuerzo y la valentía, de un grupo de docentes, que salieron a la defensa de su compañero y rector.**

Finalmente ante la fuerza de la evidencia, la Fiscalía tuvo que echar para atrás su falso positivo, y además, la supuesta víctima tuvo que confesar al Juez, que la grabación era genuina, y que ella inventó el abuso sexual para que no la sacaran del colegio.

Afortunadamente, la dedicación, compromiso y apoyo de sus compañeros, lograron salvar de 16 a 20 años de cárcel al rector del colegio XXXXXXXX privado de la Ciudad de Medellín, quien fue reintegrado a su puesto.

También, logró demandar penal y civilmente a los padres de la alumna, que inventó semejante aberración, y logrando manchar su reputación y su dignidad, de manera tan asquerosa y brutal, pues fue incluso presentado a los medios de comunicación en el mes de marzo de 2014, como un aberrado violador de su alumna de trece (13) años.

De no ser, por la amiga de N.N., que valiente y comprometida, logró sacarle la verdad a su “amiga”, la vida de un notable educador, hubiera sido destruida por completo.

A partir de ese momento, tres (3) cámaras de video, acompañan al rector en su oficina, durante toda su jornada laboral, como medio de prueba de su intachable proceder.

108

Fueron ciento cuarenta (140) millones de pesos, los que tuvieron que pagar, los padres de la alumna, por los daños a la moral, la imagen y la dignidad del reconocido rector.

El proceso penal, ahora sigue su curso contra la alumna y contra sus padres, por los presuntos delitos de: falsa denuncia, fraude procesal, falsedad en documento y calumnia.

Respecto del novio de N.N., de dieciséis (16) años, está siendo judicializado en restablecimiento de derechos por acceso carnal con menor de trece (13) años, falso testimonio, complicidad y concierto para delinquir, junto con los padres de su ex novia.

Seguimos asesorando de manera muy cercana, y detallada a éste educador.

## CASO No 4.

NN.1, era una adolescente de trece (13º) años de edad, cuya madre, era abierta y cotidiana consumidora de alcohol, lo cual no era el mejor ejemplo para su hija. N.N.1, a sus escasos trece (13) años de edad, ya había sostenido relaciones sexuales con varios de sus compañeros de colegio e incluso con hombres adultos.

Ello, en atención a que físicamente se veía mucho mayor, media 1.69 mts de estatura y completamente desarrollada, en sus partes genitales, incluso, uno de los motivos para que sus compañeros y compañeras acudieran al matoneo o acoso escolar, era que N.N.1, tenía unos senos demasiado grandes y voluptuosos, y porque ella, cambiaba de ropa y celular constantemente, por cuenta de los regalos y obsequios, de sus “compañeros sexuales”.

A N.N.1, le decían “la prepagó” sus propios compañeros de curso y de colegio, y a pesar de estar solamente en grado Séptimo (7º) de bachillerato, ya era reconocida en el colegio porque tenía aventuras amorosas con alumnos de grados superiores, e incluso se rumoraba, que con algún docente de educación física.

109

Sus compañeros de colegio, le abrieron un perfil en Facebook, en el cual, subieron fotos obscenas y grotescas de N.N.1, exhibiendo sus senos, a través de la blusa blanca transparente y mojada del uniforme del colegio; y le gustaba mojarse la blusa en la clase de educación física, para que sus senos se vieran mucho más voluptuosos, luego entonces, ella misma se prestaba para tales obscenidades y actividades inmorales, pese a su corta edad. N.N.1., asistía al colegio, con el cabello de mil colores, la falda del colegio como una obscena y vulgar bufanda a manera de minifalda, y las medias arriba de la rodilla como imitando medias de ligero...

La madre de N.N.1, acudía al colegio no pocas veces, por causa de las llamadas de atención disciplinarias en contra de los comportamientos sugestivos, erótico - sexuales y grotescos de N.N.1., frente a sus demás compañeros de colegio.

De manera irresponsable e incomprensible, la madre de Laura aprobaba y patrocinaba el comportamiento de su hija, e incluso sus cortes de pelo y tinturas y su manera sugestiva y vulgar de vestir, siempre con la excusa del:

### **LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD DE SU HIJA...**

El detonante, ocurre en la celebración de un bazar del colegio, al cual acude N.N.1., con una estética excesivamente, erótico sexual, y con un vestuario exageradamente vulgar, que constaba de una minifalda casi a la altura del panty o ropa interior, y una blusa transparente, que dejaba ver sus senos casi por completo.

Lo cual, ya causaba molestia en los demás padres de familia asistentes, hasta que las demostraciones exageradas de besos, caricias y manoseos, fueron suficientes, para que uno de los padres de familia que asistía a la reunión, acudiera a la Rectora del Colegio XXXXXXXX, para que le llamara la atención a N.N.1., por su comportamiento descarado y exagerado, sentada en las piernas del novio, y manoseándose, a tal punto que casi se observaba una masturbación en público.

110

La Rectora del Colegio, acudió a llamarle la atención a N.N.1., quien en respuesta, acudió a señalar que:

*“ella con su cuerpo hacia lo que le daba la gana, y que si no le decía nada la mamá, mucho menos una particular como la rectora”...*

Los demás alumnos y alumnas, asistentes al bazar, al ver tal escena, acudieron a subir videos y fotos de los manoseos, y escenas grotescas de parte de N.N.1., con su “novio”.

Y en ese perfil la señalaban de ser una “prepago”, pese a su corta edad de trece (13) años únicamente. Tanto revuelo causó el video y las fotos en las redes sociales, que uno de los padres de familia, que trabajaba para una entidad jurídica del Estado, puso en conocimiento de la Fiscalía y del I.C.B.F. el caso y denunció penalmente al novio de N.N.1.

Por el presunto delito de actos sexuales abusivos, (*Artículo 209° del Código penal, investigables de oficio por ser menor de 14° años*).

Por una parte, porque el novio de N.N.1., contaba con quince (15) años de edad, ósea, penalmente responsable en restablecimiento de derechos, y por otra parte, porque se manosearon en frente de menores de catorce (14) años; también denunció a la madre de N.N.1., por omisión, descuido, trato negligente y abandono,<sup>40</sup> e inducción a la prostitución,<sup>41</sup> y puso la respectiva queja ante el I.C.B.F.

Ante el matoneo y acoso de parte de sus mismos compañeros de colegio, N.N.1., se retiró del Colegio, y se evadió de su casa con una amiga, que la llevó a vivir donde su abuela, y se escondieron allí por meses.

Finalmente, N.N.1., fué ubicada e ingresada a un hogar de “protección” del I.C.B.F., en estado de embarazo, y nunca quiso indicar quien era el padre de su bebe.

111

A su novio de quince (15) años, le condenaron en restablecimiento de derechos, por actos sexuales abusivos en menor de catorce años, por ser mayor de catorce años y haber manoseado a una menor de catorce años, y haber realizado los tocamientos en frente de menores de 14° años de edad; aunado a ello, sigue actualmente recluido en el Hogar del Redentor para menores infractores, e investigado por falso testimonio.

N.N.1., por su parte, a los tres (3) meses de estar recluida en el hogar de protección del I.C.B.F., se tomó un medicamento para abortar y perder su bebe, *porque decía que aun escuchaba las voces de sus amigos y compañeros de colegio que le gritaban: “zorra, prepago, loba y otras vulgaridades”*.

---

40 Artículo 18° de ley 1098 de 2006, Artículos 12 al 15 de ley 1146 de 2007, artículo 20 numeral 1 de ley 1098 de 2006.

41 Artículo 213° del Código Penal.

N.N.1, finalmente se evadió del hogar de acogida del I.C.B.F., y acudió a ingerir, una sobredosis de medicamentos y se suicidó luego de haberse “escapado”, del hogar de protección del I.C.B.F., y los compañeros de su colegio, se enteraron por causa de un docente, que al parecer acudió al sepelio de N.N.1., y que comentaban, las demás compañeras, que al parecer era el padre del bebe que abortó la menor N.N.1., de tan solamente trece (13) 13º años de edad.

Finalmente, una cadena de acciones y de omisiones, llevó a que la vida de una menor de tan solamente trece (13º) años de edad, fuera empujada a la prostitución, al aborto y por último, al suicidio, porque las acciones traen siempre unas consecuencias.

Una madre alcahuete e irresponsable...

Una manera de vestir grotesca y vulgar...

Unos compañeros implacables e insensibles...

La falta de autoestima, dignidad, identidad y carácter...

Y el ansia de sexo fácil de parte de los adultos mayores en el cuerpo de una menor de trece (13º) años...

112

Fallas y vacíos conductuales y emocionales, que cobraron su víctima, en una menor desorientada, sin carácter, sin personalidad y sin apoyo real de un adulto que la encaminara de manera asertiva y madura...

Esos son los elementos que sirven de combustible al matoneo o acoso escolar...



## CASO No 5.

N.N.1., era un alumno de quince (15) años que cursaba grado noveno de un prestigioso colegio campestre del norte de Bogotá, llamado XXXXXXXX que se considera uno de los más notables.

Sus amigos y compañeros del salón, se burlaban de N.N.1, porque era muy tímido y excesivamente noble, así que era un blanco fácil de las burlas, las bromas de mal gusto y de las descaradas jornadas de acoso escolar y matoneo al que sometían a N.N.1.

Un día como cualquiera, los amigos y compañeros de N.N.1., lo insultaban y lo empujaban, tildándolo de “santurrón”, porque no quería consumir una pepa de éxtasis, o consumir “Popper”, como si lo hacían varios alumnos del prestigioso colegio campestre.

Ante la presión del grupo, y de las constantes burlas y mofas al que era sometido, finalmente se doblegó el adolescente, y de manera irresponsable, y gansa, acudió a *“demostrarles a sus amiguitos de salón”*, que él no era un “Santurrón”, y que era capaz de consumir drogas, como sus demás compañeros.

113

Así que finalmente acudió a probar el éxtasis<sup>42</sup>; y consumió la Pepa; con tan mala suerte, que al hacerle efecto, la droga sintética, lo dejó inmerso, en un episodio gravísimo de convulsiones, puesto que N.N.1., sufría de una falla cardíaca, y el éxtasis por poco lo mata, al generarle un paro cardiorespiratorio...

Para evitarle daños cerebrales, lo empujaron a un coma inducido, y el caso “se manejó, bajo de cuerda”; como un simple episodio de ataques epilépticos, sin ninguna relevancia, hasta que al salir del coma inducido, N.N.1., le confesó a su padre, que sus amigos de salón a través del matoneo, las burlas y la presión de grupo, lo empujaron a consumir drogas sintéticas.

---

42 Anfetamina altamente adictiva y produce adicción física y psicológica, daño hepático y renal, alucinaciones, y entorpece, el sistema neural, es un producto sintético.

Ante lo cual, el padre de N.N.1., acudió a demandar penal, y civilmente a los alumnos, y a los padres de familia, puesto que los cuatro (4) alumnos eran mayores de catorce años; y demandó entonces, también, a los padres de los alumnos que matoneaban y acosaban constantemente a N.N.1., hasta que lo indujeron, a consumir drogas sintéticas, y finalmente, demandó al colegio XXXXXXXX campestre, por el presunto delito de omisión de cuidado, al no acudir a resolver el caso de matoneo y acoso escolar, antes de que N.N.1., tuviera, que estar al borde de la muerte, por causa de los acosadores irresponsables e inmaduros, que lo empujaron, a consumir, las drogas sintéticas, con el hecho de lograr “ser aceptado” en su grupo socio-escolar.

Obviamente que el colegio XXXXXXXX campestre, acudió a negar el incidente, pero el padre de N.N.1., se encargó, de que se supiera de su caso a través de las redes sociales; para alertar a otros padres, acerca de estas prácticas macabras, de parte de los adolescentes en algunos de los colegios de alto estrato social, de Bogotá.

## CASO No 6.

N.N.1., es una adolescente de doce (12) años de edad, cuya familia, es de muy alto estrato social, y que acude a matricularse en un Colegio femenino y religioso de muy alto nivel socioeconómico y renombre en la ciudad de XXXXXX, pues acababan de trasladarse de la Ciudad de Medellín a esta nueva ciudad.

En éste nuevo colegio religioso y femenino, N.N.1., con doce (12) años de edad, conoció a N.N.2., de quince (15) años de edad, y quien ostentaba la condición de adolescente lesbiana, según señalaba ella misma, desde los trece (13) años de edad, que tuvo su “primera novia”...

Durante el proceso de adaptación, de N.N.1., en su nuevo colegio, no le fue fácil conseguir nuevas amigas, y su aspecto físico tampoco le ayudaba, pues era excesivamente llamativa y hermosa, pues su madre era paisa y su padre era israelí, luego sus ojos azules, cabello mono y 1.76 mts de estatura, a sus doce (12) años de edad, no la dejaban pasar desapercibida, y tampoco la alejaban de la constante envidia de sus compañeras.

115

N.N.1., se hizo amiga de N.N.2., pese a que ya le habían advertido, acerca de la condición de lesbiana de N.N.2., a lo cual, no hizo caso, y no le prestó atención, para no sentirse relegada, rechazada y sola.

Ante tal decisión, la situación, fué “aprovechada”, hábilmente, por N.N.2., para inducir y constreñir a N.N.1., a compartir, y “experimentar” episodios lésbicos de besos, caricias, y de masturbaciones, escondidas al interior de los baños del colegio.

El chisme no se hizo esperar, y empezaron los comentarios de mal gusto, los señalamientos y la discriminación, hacia las dos alumnas por su condición de “lesbianas”; lo que trajo consigo, el desarrollo de un amplio despliegue de matoneo y acoso escolar, frente a la supuesta relación de noviazgo entre N.N.1., Y N.N.2.

Los comentarios se subieron de tono, y aparecieron incluso, algunos papeles amenazantes y burlescos, y los constantes hostigamientos y menosprecio de parte de las demás alumnas, no se hicieron esperar.

La situación trascendió, a los oídos de las directivas del colegio, que no supieron manejar el tema y le dieron largas, y más largas, hasta que los hostigamientos, generaron incluso episodios de crisis nerviosas en N.N.1., de doce (12) años de edad, quien acudía a la enfermería constantemente, porque sentía asfixia, stress y otros síntomas.

El detonante, emerge cuando en una reunión de padres de familia, en plena entrega de boletines, una madre de familia, increpa a la profesora con la advertencia, de que:

*“ella no matriculó a su hija de nueve (9) años en ese colegio, para que se volviera lesbiana, sino por la educación religiosa e integral que le ofrecían para su hija”.*

116

Por supuesto, la situación se salió de control, y otros padres y madres de familia, apoyaron la postura de esa madre de familia que exigía respeto por la integridad sexual de su hijita de solamente nueve (9) años de edad.

La discusión se salió de control, y las palabras discriminatorias, y subidas de tono, hicieron que la polémica cobrara, un aspecto muy desagradable a tal punto, que tuvo que intervenir, la Rectora en su calidad de religiosa, para calmar los ánimos.

Se exigía de parte de algunos padres de familia, que se cancelara la matrícula a las dos (2) alumnas lesbianas (N.N.1., Y N.N.2.). Y el grueso de padres de familia, exigía que se tomaran medidas inmediatas en ese caso específico.

Finalmente de una manera “conciliatoria”, una profesora acudió a indicar que esa inclinación sexual y esa decisión de escoger su sexualidad, era parte del libre desarrollo de la personalidad de las alumnas objeto del acoso escolar y matoneo.

Las directivas del colegio, prometieron tomar las medidas, y asumir el caso con mesura, y con sabiduría. Pero finalmente, la situación se salió de control, cuando la madre de la menor de nueve (9) años, y otras siete (7) madres de familia, dos (2) meses después del incidente, y ante la omisión y descuido de las directivas, frente al caso, y ante las quejas de sus hijas, de que N.N.1 Y N.N.2., se besaban en el baño, y se acariciaban incluso debajo de la blusa, en frente de las niñas menores de catorce años y de grados inferiores.

Ante tales denuncias de sus hijas, menores de 14 años de edad, y de grados de primaria; las ocho (8) madres de Familia, acudieron a contratar los servicios de un abogado experto en temas de ley de infancia y delitos sexuales, y finalmente, el experto, les asesoró para demandar penalmente a N.N.1., N.N.2., a sus padres, y a las directivas del colegio religioso.

Puesto que N.N.2., la alumna de quince (15) años de edad, se encontraba inmersa en el desarrollo de un presunto delito de actos sexuales abusivos;<sup>43</sup> por cuanto N.N.2., había:

117

1- Realizado tocamientos sexuales en los senos, vagina y había acudido a besar a Natalia de solamente trece años de edad, y

2- Lo habían realizado al interior de los baños del colegio, en presencia, de las alumnas de grados inferiores que eran menores de 14 años, lo cual tipificaba el presunto delito consumado de actos sexuales abusivos con menor de 14 años.

También se materializó la respectiva demanda penal y civil, contra las directivas del colegio, por la omisión y complicidad, trato negligente y descuido.<sup>44</sup>

---

43 Artículo 209° del Código Penal Colombiano.

44 Artículos 25, 30, 209, del Código penal, artículo 18 de ley 1098 de 2006 y artículos 12 al 15 de ley 1146 de 2007.

Una ONG de protección a la diversidad sexual, acudió a respaldar jurídicamente a las dos (2) menores “lesbianas”, pero sin ningún éxito jurídico; hasta que se decretó mediante un fallo judicial en firme, que N.N.2., la menor de quince (15) años, era responsable a título de autora, del delito de actos sexuales con menor de catorce (14) años, y como una tercera civilmente responsable por daños y perjuicios, ella y su representante legal, por los daños morales y psicológicos que se materializaron en N.N.1., con el matoneo, el acoso escolar, y la relación lésbica en menor de catorce (14) años de edad.

El colegio, tuvo que indemnizar mediante una conciliación, con la madre de N.N.1., la suma de 79 millones de pesos, por daños y perjuicios por su omisión, descuido, trato negligente, complicidad y demás irregularidades en el caso.

El padre de N.N.1., de doce (12) años de edad, por su parte, demandó a la madre de N.N.1., desde su condición de ciudadano israelí, y solicitó, la patria potestad de N.N.1., por el descuido, omisión y trato negligente, ante la situación a la que estaba sometida su hija de tan solamente doce (12) años de edad; puesto que el progenitor, al llevar a su hija N.N.1., de tan solo doce (12) años de edad, para que fuera intervenida por un Psiquiatra especializado en adolescentes, a través de la intervención terapéutica y psiquiátrica; logró demostrar en calidad de certeza, que N.N.1., NO era ninguna adolescente en calidad de lesbiana, sino que sus vacíos emocionales, su baja estima, la soledad, el abandono, los episodios de matoneo, la inducción y constreñimiento de parte de N.N.2., y las constantes burlas y menosprecio de que era víctima a través del matoneo que ejercían sus compañeras de colegio, *la empujaron a “creer” que su condición era de una adolescente lésbica.*

11

Por lo anterior, y finalizado el desarrollo del tratamiento terapéutico, la misma menor de doce (12) años de edad, N.N.1., aclaró en calidad de certeza absoluta, que tal y como lo indicó su examen Psiquiátrico final, y las conclusiones del Psiquiatra experto; ella NO era una adolescente lesbiana...

Entonces, demostrado en calidad de certeza, que la supuesta condición lésbica de N.N.1., no obedecía a una condición sexual, elegida y seleccionada de manera libre, abierta y espontánea, sino que por el contrario, fue el resultado y el producto de un delito, tipificado como actos sexuales abusivos; se ordenó, que se investigara, la actuación por acción o por omisión de los coordinadores y docentes de la Institución Educativa XXXXXXXXX, por cuanto debieron acudir, a materializar, la ruta de atención escolar, y desarrollar el protocolo para abordaje de casos TIPO III,<sup>45</sup> y no esperar a que el padre de la menor en calidad de ciudadano extranjero (israelí) acudiera a las instancias jurídico – penales, para invocar la protección y el amparo de la libertad, integridad y formación sexuales de su hija de doce (12) años.

De otro lado, la madre de la menor N.N.1., también, fue judicializada por complicidad por omisión, a nueve (9) años de prisión, y obviamente, se le privó de la patria potestad de su hija.

Por su parte, N.N.2., fué sentenciada, a pasar treinta y cuatro (34) meses, al interior de un centro de protección para menores infractoras; y el padre de N.N.2., perdió, la patria potestad de su hija, y tuvo que indemnizar, al padre de N.N.1., con la suma de cuarenta y dos (42) millones de pesos, por el tratamiento y abordaje terapéutico y psiquiátrico a que debió ser sometida, N.N.1., y por los daños y perjuicios morales y demás secuelas, causadas por la relación presuntamente lésbica.

Finalmente, tres (3) docentes y dos (2) coordinadores, fueron sancionados disciplinariamente, y la licencia de funcionamiento del Colegio Femenino Religioso Privado, fue sancionada con una suspensión de tres (3) meses y una multa pecuniaria.

En promedio, más de 125 padres de familia, retiraron a sus hijas de ese Establecimiento educativo, porque no les garantizaba la integridad, formación y orientación sexual adecuada para sus hijas.<sup>46</sup>

45 Ley 1146 de 2007 –Artículos 12 al 15.

46 Redes Sociales, 29 de Mayo de 2013.

## CASO No 7.

N.N.1., era una menor de catorce (14) años de edad, cuyo problema, eran sus glándulas y la tiroides; razón por la cual, sufría de gigantismo, y a su corta edad de catorce (14) años, ella media 1.78 mts, y pesaba más de 106 kilogramos, razón por la cual, algunos insensibles e ignorantes adolescentes, compañeros de su colegio, le gritaban:

*“ballenita”, “vaquita” o “elefantita”...*

Por lo cual, el viacrucis de N.N.1., no solamente consistía en lidiar a diario con su enfermedad, los medicamentos, las dietas, y demás cuidados médicos; sino que además, tenía que soportar, las burlas, el acoso y el matoneo, al que la sometían algunos de sus “compañeros” que más bien parecían enemigos...

Su salud mental se empezó a deteriorar, y por un tiempo, N.N.1, decidió, no regresar al colegio, para evadir la tortura de ser menospreciada y objeto de la burla y el acoso escolar de sus desnaturalizados compañeros de clase; **entró en episodios graves de depresión y de intentos de suicidio.**

120

Finalmente, su padre la convenció de que regresara al colegio, pues logró acordar, que algunas amigas, le acompañaran a menudo, para evitar, los desmanes de sus compañeros y demás maltratos.

Sin embargo, la presión de las burlas, el menosprecio, y la situación de salud de N.N.1, tuvo una contundente recaída, al darse cuenta, que en las redes sociales, sus “compañeros” de colegio, habían subido fotos de ella, con manifestaciones grotescas acerca de su estatura, de su tamaño, de su gordura, de su condición y con comentarios malsanos, despectivos, y de bajo nivel formativo; de manera que el padre de N.N.1, acudió al colegio a presentar, la respectiva queja formal.

---



Ante ésta queja formal, el Rector del colegio privado XXXXXXXXXXXX de la ciudad de Bogotá, le señaló al padre de N.N.1., “que eso se le salía de control y que él como rector, NO podía controlar a los alumnos en su vida privada y menos en sus redes sociales”.

Obviamente, el colegio privado, no tenía ni idea de la aplicación de la Ruta de Atención Escolar, en el tema de las situaciones TIPO III, para casos de matoneo y acoso escolar.

Desafortunadamente, N.N.1., se enteró, de que a su padre, no le habían prestado atención en el colegio, y que los actos delictivos de sus desnaturalizados compañeros, iban a quedarse impunes.

Así que desesperada, por su situación de salud, su situación mental y psicológica en decaída y presionada por los mensajes obscenos, grotescos y burlones de sus propios “compañeros”, procede a escribir una carta a sus amigas más cercanas, y a su padre, denunciando en detalle, con situaciones, fechas, hechos y nombres de los agresores y acosadores, y N.N.1., decide quitarse la vida, ingiriendo, una letal sobredosis de medicamentos, en su propia habitación, para acabar con su miseria, producto de una enfermedad que la empujó al abismo oscuro y malsano del matoneo y acoso escolar, protagonizado por seres adolescentes insensibles e ignorantes, que lejos de ser jóvenes en indefensión, acudieron de manera irresponsable e inmadura, al perfil de un hampón en potencia.

121

Gracias a los datos, los detalles, las fechas y los nombres de los acosadores y matoneadores, y gracias a las amigas de N.N.1., que ayudaron a identificar a estos tres (3) presuntos delincuentes adolescentes, se logró que un Juez de Infancia y Adolescencia, recibiera el caso y que una Fiscal de Infancia, se apersonara del caso, por el presunto delito de INDUCCIÓN AL SUICIDIO.<sup>47</sup>

---

47 Código Penal. ARTICULO 107. INDUCCION O AYUDA AL SUICIDIO. El que eficazmente induzca a otro al suicidio, o le preste una ayuda efectiva para su realización, incurrirá en prisión de treinta y dos (32) a ciento ocho (108) meses.

Los autores del presente texto, tuvimos la fortuna, de lograr que se judicializara, a los tres (3) presuntos delincuentes de dieciséis (16), dieciséis (16) y diecisiete (17) años de edad; quienes debieron ingresar a un centro para menores infractores, por espacio de treinta y seis (36) meses, culpables del delito de inducción al suicidio, amenazas, escarnio en redes sociales y otros delitos, en contra de N.N.1.

También, logramos, que el rector de ese colegio privado XXXXXXXXX de Bogotá, fuera judicializado, por los delitos de omisión y complicidad, y que un coordinador y dos (2) docentes, fueran investigadas por la misma causa; además de lograr que el padre de N.N.1., fuera indemnizado, a través de una conciliación “amistosa”, por parte de los padres de los tres (3) delincuentes adolescentes, para lograr reparación integral y rebaja en la pena en restablecimiento de derechos, por la suma de ciento dieciséis (116) millones de pesos, por causa de la muerte de su hija y los consecuentes, daños morales, psicológicos y perjuicios recibidos.

Igualmente, se logró, que por causa de la muerte de esta menor, fuera retirada la licencia de funcionamiento del Colegio Privado XXXXXXXXXXXX de Bogotá, por inaplicación y desacato frente a la Ley 1620° de 2013 y su decreto reglamentario 1965° de 2014. Y por omisión frente a la inducción al suicidio de una menor de edad.

122

Además de la omisión, trato negligente, descuido y abandono a su rol de protección. 48

Finalmente,

Éste caso, sirvió para sensibilizar a un grueso de docentes, que acudieron a conocer de ésta situación, a través de conferencias, talleres e incluso mensajes por las redes sociales, pero lo que realmente debe sensibilizarnos, es que NO se necesita que unos irreflexivos delincuentes adolescentes; induzcan al suicidio y provoquen, la muerte de una niña de 14 años de edad, enferma.

---

48 Artículo 18° de ley 1098 de 2006.

Obviamente, emergerán adalides y salvadores de casos perdidos, que tratarán, de justificar, las actuaciones de estos delincuentes adolescentes; escudados en su falta de carácter, identidad y de autoridad; lo que empujó a estos tres (3) desnaturalizados jóvenes, a inducir a hostigar, y a maltratar y acosar, a una niña de tan solo 14 años, para que acudiera a suicidarse...

En lo que realmente, tenemos que sensibilizarnos, y apoyar a los educadores, es en la tarea de apersonarse de su rol de amparo, protección y de prevención a toda hora; pues, puede ser nuestro hijo(a) el próximo o próxima víctima, de alguno o alguna de estos(as) desadaptados sociales, que detrás del libre desarrollo de la personalidad, esconden a un hampón en potencia, que no tiene escrúpulos a la hora de violentar a sus pares.

**¿Tu hijo o hija es víctima o es victimario(a)?**

## CASO No 8.

N.N.1., era un menor de doce (12) años de edad, al cual sus padres, tuvieron que sacar de un colegio estrato cinco (5), para pasarlo y matricularlo en un colegio oficial, porque su padre, fue objeto y víctima de una estafa descomunal, y su situación económica decayó totalmente.

Al ingreso al colegio oficial, por el porte, la ropa, el calzado y la manera de hablar y de expresarse de N.N.1., delataba de inmediato, que NO pertenecía a ese círculo social, de un colegio estrato dos (2); razones por las cuales, era objeto de maltratos, de abusos, de burlas y de acoso escolar, de matoneo ininterrumpido.

Los alumnos de otros grados, le robaban el poco dinero de las onces, o le robaban lo que compraba para comer, en su hora de descanso; le amenazaban con golpearlo si acaso denunciaba ante los profesores o coordinadores, que era objeto de malos tratos, matoneo y acoso escolar, además de sometido al robo continuado por parte de sus propios compañeros de colegio.

124

Algunos de los adolescentes ladrones, que lo asaltaban en el descanso, eran alumnos de grados superiores, y que pertenecían o eran hermanos de los pandilleros del barrio, así que enfrentarlos NO era una buena opción.

Lo acosaban con palabras despectivas como:

“gomelo”, “grasita”, “luquero”... <sup>49</sup>

Se burlaban de él, lo menospreciaban y no perdían oportunidad para robarlo...

Su nivel académico, decayó por causa del matoneo y el acoso al que lo sometían sus propios compañeros de colegio, y en su casa, era introvertido y no gustaba mucho de hablar.

---

<sup>49</sup> Traducen que pertenece a un nivel social y económico alto o que posee buenas cantidades de dinero o que porta dinero constantemente.

No quería comentar acerca de su situación en el colegio, mucho menos, porque veía a su mamá, agobiada por las deudas y en constantes peleas con su padre por la grave situación económica y las constantes dificultades.

Algunos días, su madre, incluso sospechó, que algo sucedía y que no era bueno, así que acudió al colegio a preguntar acerca de la situación académica y disciplinaria de su hijo; frente a lo cual, los docentes le dijeron, que “era normal”, pero esa respuesta era falsa, pues era un colegio oficial de más de 1.300 alumnos por jornada, y detenerse a analizar a cada alumno era casi que un imposible.

Sin embargo, uno de los compañeritos de N.N.1., logró acercarse a la mamá, y contarle que a su hijo, lo tenían extorsionado dos (2) alumnos de grado decimo (10º); y otro que era pandillero y hermano de uno de esos dos; y que les tenía que dar de a cincuenta mil pesos semanales, para no pegarle o apuñalarlo...

Advertida de la situación que sufría su hijo, la madre de N.N.1., acudió a un familiar, que trabajaba en un órgano policivo del Estado, quien desarrolló algunas labores, para identificar, a los extorsionistas de su familiar menor de edad; al corroborar, los hechos informalmente, la madre de N.N.1., interpuso, la denuncia por amenazas y extorsión de que era víctima su hijo N.N.1. De tan solamente doce (12) años de edad.

125

Pasados algunos pocos días, y gracias a unos mensajes de texto que le enviaron a N.N.1., a su celular, solicitándole, el dinero de la extorsión; N.N.1., acude a llevarles el dinero, pero también acuden los Policías vestidos de civil y capturan en flagrancia a dos (2) de los tres (3) delincuentes, que extorsionaban a N.N.1.

Al tercer delincuente, lo capturan a tres (3) cuadras, pues logró esconderse, pero sus secuaces lo delataron. Finalmente, se logró descubrir, que los dos (2) extorsionistas de tan solo, quince (15) años de edad, que matoneaban y acosaban a N.N.1., al interior del colegio, efectivamente, eran alumnos de grado decimo.

Y que efectivamente, eran “compañeritos” del mismo colegio oficial, y que el tercer delincuente; era hermano de uno de los matoneadores, y que ya contaba con diecinueve (19) años de edad.

Al conocerse la noticia, de la captura de los tres (3) delincuentes extorsionistas de quince (15) y de diecinueve (19) años de edad; aparecieron y contaron de las extorsiones a que eran sometidos, más de doce (12) alumnos, que también, los reconocieron como los que les amenazaban y les robaban y también les extorsionaban.

Al cierre de la investigación, se logró judicializar y condenar a estos dos (2) delincuentes adolescentes, a la pena de setenta y seis (76) meses de restablecimiento de derechos, en internamiento en hogar de protección.

Y al tercero, por ser mayor de edad, se le condenó por hurto agravado calificado, amenazas, extorsión y concierto para delinquir a la pena de 29 años de prisión.

Cabe preguntarse:

126

**¿Por qué razón, a los menores de 18 años, solamente, 76 meses por una extorsión, amenaza y hurto calificado y agravado en concierto para delinquir; y a un mayor de edad por esos mismos delitos 29 años de prisión?**

N.N.1., y su familia, tuvieron que irse del barrio, y obvio del colegio, ante las amenazas, de los demás pandilleros, que eran parte del grupo de delincuentes, que opera actualmente al interior de ese colegio oficial del sur de Bogotá.<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> Se omiten nombres de alumnos, por ser menores de edad; y se omiten nombres de los colegios, para NO causar un daño a su imagen corporativa e institucional.

## CASO No 9.

N.N.1., era un adolescente de dieciséis (16) años de edad, que sostenía una relación emocional y sentimental, con una compañera de su mismo grado. Sin embargo N.N.2., de dieciséis (16) años también; presuntamente, alimentaba, y sostenía, una fuerte fijación y atracción hacia N.N.3., quien era su profesor de Español, a quien ésta alumna menor de edad, se le insinuaba y le coqueteaba constantemente.

N.N.1., al darse cuenta de la fijación y la coquetería de su novia hacia el docente N.N.3., le hizo el reclamo a N.N.2.; quien obviamente, negó la situación de atracción, que sostenía hacia su profesor de español.

N.N.1., en su afán de que N.N.2., dejara de coquetearle, a su profesor de español, y lo pusiera constantemente en ridículo, ante sus demás compañeros de colegio; y ante el acoso y la burla que sus compañeros, comenzaron a ejercer sobre él...

127

Junto con su mejor amigo, decidieron acabar con la buena imagen del profesor N.N.3., como una venganza ante el acoso, las burlas y el matoneo que ejercían sus compañeros, con comentarios como:

“cachón”, “segundón”; y otros apelativos despectivos, insinuando que N.N.2., la alumna de 16 años de edad, que era novia de N.N.1., sostenía, una relación sentimental con el profesor N.N.3.

Producto de lo cual, N.N.2., el alumno de 16 años; comenzó a hacer comentarios graves, respecto de que el profesor N.N.3., era un acosador, un abusador sexual y que sostenía relaciones sexuales con las alumnas.

Primero, fueron letreros grotescos en las paredes de los baños, que se convirtieron en frases obscenas y grotescas en el tablero de clases, y luego se convirtieron, en anónimos al rector del colegio, señalando que el profesor N.N.3., era un abusador y un violador.

La situación, ya se convirtió en un infierno para el profesor N.N.3., al punto, que sus mismos compañeros docentes, empezaron a ser displicentes y alejarse del profesor, luego, los alumnos y alumnas incrementaron sus ataques y comentarios, al punto de llevarlos a las redes sociales, con frases de grueso calibre, y de obscenidad imparable.

Ello, incluso culminó, en la separación del cargo del docente, por unos días, y llamadas amenazantes a su celular, ante lo cual, acudió a la Policía Nacional al Grupo Gaula.

A través de la actuación del Gaula de la policía, se lograron interceptar algunas llamadas, y grabarlas, y en unas ocasiones era una voz, y en otras ocasiones era otra voz, pero siempre el mismo teléfono celular; hasta que se logró ubicar, el sitio exacto de procedencia de las llamadas y del equipo celular, de donde provenían.

Luego de un infierno de casi tres (3) meses, y ante la desesperación y descontrol, que produjo tal situación que destruyó la vida y la imagen del profesor N.N.3., al punto, que los padres de familia, ya pedían que fuera despedido, por supuestamente ser un violador, y todo sin una sola prueba, con base solamente en comentarios y chismes.

128

Los chismes, comentarios malsanos, y las obscenidades que elaboraron N.N.1., el alumno de 16 años y su mejor amigo, quienes fueron descubiertos, como las dos (2) voces, detrás de las llamadas al celular del profesor N.N.3., llamadas de amenazas, extorsión y quienes fueron señalados, como los autores intelectuales y materiales, de la campaña de desprestigio en contra del profesor N.N.3.

Finalmente, a N.N.2., la sacaron del colegio, sus padres, al enterarse de la calaña de noviecito que tenía, y de que se enteraron por otras alumnas, que quien acosaba al profesor y se le insinuaba, era la adolescente, N.N.2, de dieciséis (16) años de edad.



Al profesor N.N.3., le brindaron excusas públicas, y lo restituyeron en su cargo, pero ante la situación tan compleja, prefirió alejarse de ese colegio, y viajar a otra ciudad, no sin antes establecer una demanda penal, civil y administrativa, contra el colegio, por persecución, matoneo y acoso; daños a la imagen, la moral, a la dignidad, y por calumnia e injuria y daños a terceros (*esposa e hijos*).

Una denuncia penal, en contra los dos (2) adolescentes de 16 años, que lo amenazaban, subían los mensajes obscenos a las redes sociales, y acudían a extorsionarlo y agredirlo, para que no regresara al colegio.

Y una demanda, de investigación disciplinaria, en contra de las directivas y docentes del colegio, por su complicidad por omisión y sus actuaciones inadecuadas, indecorosas y displicentes en contra del profesor y por daños a la imagen y la dignidad de funcionario público.

129

Varias de estas demandas, las hemos llevado a buen término; y se logró, que la imagen y dignidad del profesor, recuperara su status, y que los padres de los dos (2) delincuentes adolescentes, lo indemnizaran cada uno, con treinta (30) millones de pesos, por los daños y perjuicios, ocasionados por sus hijos, con sus actuaciones delictivas e irresponsables.

Los docentes y el rector, siguen en investigación disciplinaria aún...

Y N.N.1., y su mejor amigo, fueron sentenciados a ser reclusos en un hogar de protección y restablecimiento de derechos, por espacio de treinta y nueve (39) meses. Por los delitos de amenaza, hostigamiento, extorsión y calumnia.

## CASO No 10.

N.N.1., és una adolescente de doce (12) años de edad, que disfrutaba, llegando al colegio, con la falda del uniforme colegial, casi como una bufanda, y que ya no era, niquiera una mini falda del uniforme, sino que se le vé, el bicicletero o cachetero, y ahí si se le ve la falda.

Además, a sus doce (12) años de edad, se maquilla de manera grotesca y exagerada.

Estudia en un colegio estrato cuatro (4º), del Norte de Bogotá, y su estética más que un uniforme colegial, se torna vulgar y obscena.

Por lo cual, las directivas del Colegio, en varias ocasiones, le hicieron el llamado de atención, e incluso se citó a la madre de N.N.1., pero no asistió nunca, sino que asistía su abuela.

Finalmente, se le suspendió el ingreso al colegio, hasta tanto no acudiera, acompañada de su acudiente.

130

Lo cual, no sirvió de nada, puesto que la madre de N.N.1., de tan solamente doce (12) años de edad, era una mujer, cuya estética, era exactamente igual a la de su hija, y quizá más obscena, por causa de sus implantes y ropa sugestiva y vulgar.

Esta madre de familia, arremetió, en contra de las directivas del colegio, por una supuesta persecución contra su hija, e incluso por discriminación, fué informada, de que el uniforme del colegio como se le presentó el día de la matrícula, no acudía a ninguna mini falda, sino a una falda colegial, cuya altura, correspondía, dos (2) dedos, arriba de la rodilla, y medias pantalón azules oscuro.

Se le solicitó a la madre de N.N.1., que cumpliera a cabalidad, con el modelo del uniforme, que se le había presentado el día de la matrícula, ante lo cual, la señora, señaló que su hija de doce (12) años, podía ingresar al colegio como a ella le diera la gana.

Ante tal displicencia de parte de la madre de la menor; la rectora y el consejo directivo, decidieron emanar una resolución Rectorial, mediante la cual, todas las alumnas del plantel, debían acudir con la falda dos dedos arriba de la rodilla, y medias pantalón azul oscuro, so pena de ser devueltas a sus casas.

Como se esperaba, N.N.1., acudió a clases, con su mini falda del uniforme del colegio, que dejaba verle, los cacheteros o el bicicletero, y también igualmente maquillada grotesco y vulgar.

Se procedió, a negarle la entrada al colegio, y ante esa actuación, la madre de la menor, acudió al CADEL O D.L.E. a presentar, la queja, frente a lo cual, le ordenaron a la rectora que debía recibir a la menor N.N.1., en clases a pesar de su estética vulgar.



¿De dónde imitan las medias de ligero y las minifaldas colegiales?

Ante esta situación, algunas alumnas del colegio, comenzaron a llevar también la falda del colegio como mini falda, y se presentó una oleada de irrespetos, de parte de los transeúntes con las alumnas, y de parte de los demás alumnos, que eran obscenos y vulgares con sus mismas compañeras, tocándoles la cola, o jugando con espejos para ver su ropa interior, o simplemente levantándoles, la poca faldita que portaban, pues no acudían con las medias pantalón azul oscuro, sino minifaldas de colegio y medias arriba de la rodilla, imitando la estética HENTAI, de la pornografía japonesa. Medias de ligero y minifalda, como icono de la pornografía, la prostitución y el hentai o pornografía japonesa,



132



Razón por la cual, se reunieron varios padres de familia, nos contactaron, y logramos denunciar penal, y disciplinariamente, al funcionario del CADEL O D.L.E. por excederse en sus funciones.

Pues acudió, a desconocer el modelo del uniforme del Colegio, y fue denunciado por presunta inducción a la pornografía, y a la prostitución infantil, y por descuido, omisión y trato negligente, además, de prevaricato por acción y por omisión, ante su solicitud de desconocer el modelo del uniforme del colegio, para convertirlo en un capricho estético de parte de una menor de doce (12) años; escudada en la falacia, y la excusa, del libre desarrollo de la personalidad.

Otros padres de familia, denunciaron ante el I.C.B.F. a la madre de N.N.1., quien gracias a su estética sugestiva, y vulgar, fue objeto de manoseos en un transmilenio,<sup>51</sup> y de acoso sexual por parte de algunos otros adolescentes del colegio, que acudían a tocarle la cola, lanzarle agua a las piernas, y gritarle obscenidades, tanto en horas de descanso como de salida del colegio.

133

La oleada de desmanes en materia de irrespeto a las alumnas, y la denuncia contra el funcionario, vió sus frutos, después de cuatro (4) meses, cuando la Asamblea de Padres de Familia en pleno, solicitó a las Directivas del Colegio, que se acogieran al manual de convivencia en lo pertinente al MODELO DEL UNIFORME DEL COLEGIO, que indicaba taxativamente:

Falda a dos dedos arriba de la rodilla y medias pantalón, azules oscuro.

Ante la denuncia penal, las cartas de repudio y la insistencia de los padres de familia ante la Personería del Distrito, el funcionario del CADEL O D.L.E., fue suspendido de su cargo.

---

<sup>51</sup> Noticia reseñada en los diferentes noticieros de televisión, para el mes de marzo de 2016, cuando se indicó que N.N.1., fue tocada y manoseada por un abusador sexual, al interior de un bus de transmilenio, producto de su estética obscena y vulgar.

Actualmente afronta la demanda penal, administrativa y disciplinaria, que se le interpuso, y que está siendo seguida muy de cerca, por otros cuatro (4) padres de familia, que fungen como abogados penalistas, y uno civilista, que acuden a ser, padres de familia de algunas de las alumnas y los alumnos del colegio, donde estudiaba N.N.1.

En cuanto a N.N.1., su progenitora y acudiente, decidió sacarla del colegio, puesto que los manoseos a su hija, las constantes arremetidas con palabras obscenas, y los ataques con agua a sus piernas, no pudieron ser minimizados, sino que por el contrario, tuvieron un incremento, al punto que tendrían que haberse expulsado del colegio, a más de 35 alumnos y alumnas, por causa de los desmanes de acoso escolar, matoneo y agresión a la libertad sexual e integridad sexual de N.N.1.

Además de que su noticia de acoso en un transmilenio la puso en el ojo del huracán en las redes sociales: *“como una menor de 12 años de edad, que usaba una estética vulgar y obscena para acudir al colegio, y que de manera incomprensible exigía respeto por su cuerpo y su dignidad, cuando ella misma no se lo llegaba a brindar”*.

134

Recordemos:

*“El proceso educativo exige no solamente el cabal y constante ejercicio de la función docente y formativa por parte del establecimiento, sino la colaboración del propio alumno y el concurso de sus padres o acudientes. Estos tienen la obligación, prevista en el artículo 67º de la Constitución, de concurrir a la formación moral, intelectual y física del menor y del adolescente, pues “el Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación”. **No contribuye el padre de familia a la formación de la personalidad ni a la estructuración del carácter de su hijo cuando, so pretexto de una mal entendida protección paterna -que en realidad significa cohonestar sus faltas-, obstruye la labor que adelantan los educadores cuando lo corrigen, menos todavía si ello se refleja en una actitud agresiva e irrespetuosa.** Corte Constitucional Sentencia T-366 de 1997.*

*"La Educación surge como un derecho – deber que afecta a todos los que participan en esa órbita cultural respecto a los derechos fundamentales, **no sólo son derechos en relación a otras personas, sino también deberes de la misma persona para consigo misma, pues la persona no sólo debe respetar el ser personal del otro, sino que también ella debe respetar su propio ser.***

*Corte Constitucional Sentencia T- 02/1992.*

El respeto por sí mismos, y por nuestro cuerpo, se fundamenta en la moral, la dignidad y la autoestima que se nos brinda en el seno del hogar...

Si usted desea obtener una información precisa, contundente y específica acerca del tema, que aborda la sexualidad en los adolescentes escolarizados, le sugerimos desarrollar, el siguiente derecho de petición y enviarlo, a las oficinas de la Defensoría del Pueblo.

135

Bogotá, D.C., Jueves 31º de Diciembre de 2018.

**Dr. Defensor Pérez Bienaventurado.**

**DEFENSOR DEL PUEBLO.**

DEFENSORÍA DEL PUEBLO.

CALLE 55º No 10 – 32.

Bogotá.

Asunto: INQUIETUDES

JURÍDICAS. Ref.:

Derecho de Petición.

Artículos 13, 14 y 23 de ley 1755 de 2015.

Cordial saludo,

Acudo a su despacho con absoluto respeto, con el objeto de que se sirva su honorable órgano Defensor de los Derechos Fundamentales, el acudir a absolver y detalladamente pronunciarse, acerca de mis inquietudes, en aras de compartir sus respuestas con mis colegas docentes y educadores, y demás padres de familia y acudientes.

Respecto del tema, de los derechos de los adolescentes y sus deberes, así como del homosexualismo, lesbianismo y bisexualismo, en el ámbito escolar. Acudo a su despacho con mis inquietudes así:

- 1- ¿A qué edad, comienzan a declararse penalmente responsables en restablecimiento de derechos, los adolescentes?
- 2- ¿En qué consiste, la corresponsabilidad parental o responsabilidad compartida?
- 3- ¿En qué consiste el interés superior de los niños, niñas y adolescentes?
- 4- ¿Con base en la respuesta anterior, indíqueme de que manera, priman los derechos de los niños de primera infancia, sobre los derechos de los mayores de catorce (14) años?
- 5- ¿Cuándo un adolescente mayor de 14 años comete una infracción de ley o delito, ello debe ser objeto de conciliación dentro del Colegio, o debe ser inmediatamente denunciado?
- 6- ¿En qué norma, se indica que el alumno mayor de 14 años, debe responder penalmente en restablecimiento de derechos, producto de sus acciones u omisiones?



7- ¿Cuáles estudios científicos serios o psicológicos serios, determinan con precisión y en calidad de certeza absoluta, que un o una adolescente mayor de 14 años, está en capacidad volitiva y cognitiva, conductual y psicológica, de asumir una condición sexual homosexual o lesbica?

8- ¿Cuál es, la norma jurídico - legal vigente, que indica que se exime de cualquier responsabilidad penal, a los adolescentes mayores de 14 años, que ostentan una condición homosexual o lesbica?

9- ¿Cuál es la norma jurídico - legal vigente, que señala como discriminación, el denunciar penalmente, aquellos casos de actos sexuales abusivos cometidos por adolescentes mayores de 14 años en condición homosexual o lesbica?

10- ¿Los y las adolescentes mayores de 14 años, en condición de homosexuales o lesbianas, deben responder penalmente por sus acciones u omisiones, como cualquier ciudadano?

11- ¿El artículo 25º del Código Penal, aplica para los mayores de 14 años?

12- ¿El artículo 25º del Código Penal, aplica para los mayores de 14 años en condición de homosexuales o de lesbianas?

13- ¿El artículo 209 del Código Penal, aplica para mayores de 14 años?

14- ¿El artículo 209 del Código Penal, aplica para mayores de 14 años en condición de homosexuales o de lesbianas?

15- ¿Es lícito, que los adolescentes mayores de 14 años, realicen actos erótico sexuales como besos, caricias y tocamientos con menores de 14 años?

16- ¿Es lícito, que los adolescentes mayores de 14 años, realicen actos erótico sexuales como besos, caricias y tocamientos EN PRESENCIA de los menores de 14 años?

17- ¿Es lícito, que los adolescentes mayores de 14 años, en calidad de homosexuales o de lesbianas, realicen actos erótico sexuales como besos, caricias y tocamientos con menores de 14 años?

18- ¿Es lícito, que los adolescentes mayores de 14 años, en calidad de homosexuales o de lesbianas, realicen actos erótico sexuales como besos, caricias y tocamientos con menores de 14 años?

19- ¿Es lícito, que los adolescentes mayores de 14 años, en calidad de homosexuales o de lesbianas, realicen actos erótico sexuales como besos, caricias y tocamientos EN PRESENCIA de menores de 14 años?

20- ¿La ley 1146 de 2007, tiene aplicación para los adolescentes mayores de 14 años, heterosexuales, homosexuales, lesbianas o intersexuales?

138

Les agradezco que su gentil respuesta sea clara, precisa, concisa y detallada, en punto de la Sentencia T- 013 DE 2008; de modo que será socializada, y compartida, con mis colegas docentes y educadores, y demás padres de familia, que fungen como beneficiarios de la educación en Colegios Oficiales y Privados de todo el país.

Sírvase allegar, la respuesta al presente derecho fundamental de petición, con destino al correo web:

[123456789@gmail.com](mailto:123456789@gmail.com)

Con gratitud total,  
**PADRE O MADRE DE FAMILIA RESPONSABLE**  
**C.C. 123.456.789 DE BOGOTÁ.**  
CELULAR 123 456 789

## CASO No 11.<sup>52</sup>

La Rectora del Colegio Femenino Privado XXXXXXXXXXXX, de la Ciudad de Bogotá, se encuentra INTERNA EN PRISION, en el Reclusorio de Mujeres del BUEN PASTOR, producto de la denuncia de un padre de familia, por los presuntos delitos de: inducción a la prostitución y la pornografía y proxenetismo por complicidad y por omisión.

**Código Penal. ART. 213. INDUCCIÓN A LA PROSTITUCION.** —El que con ánimo de lucrarse o para satisfacer los deseos de otro, induzca al comercio carnal o a la prostitución a otra persona, incurrirá en prisión de diez (10) a veintidós (22) años y multa de sesenta y seis (66) a setecientos cincuenta (750) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**Código Penal. ART. 213A. PROXENETISMO CON MENOR DE EDAD.** El que con ánimo de lucro para sí o para un tercero o para satisfacer los deseos sexuales de otro, organice, facilite o participe de cualquier forma en el comercio carnal o la explotación sexual de otra persona menor de 18 años, incurrirá en prisión de catorce (14) a veinticinco (25) años y multa de sesenta y siete (67) a setecientos cincuenta (750) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**Código Penal. ARTÍCULO 218. Pornografía con personas menores de 18 años.** El que fotografíe, filme, grabe, produzca, divulgue, ofrezca, venda, compre, posea, porte, almacene, trasmita o exhiba, por cualquier medio, para uso personal o intercambio, representaciones reales de actividad sexual que involucre persona menor de 18 años de edad, incurrirá en prisión 10 a 20 años y multa de 150 a 1500 salarios mínimos legales mensuales vigentes. **Igual pena se aplicará a quien alimente con pornografía infantil bases de datos de Internet, con o sin fines de lucro.** La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando el responsable sea integrante de la familia de la víctima.

Los hechos, y la denuncia, obedecen a que el padre de familia de la menor, N.N.1., de tan solo trece (13) años de edad, DENUNCIÓ PENALMENTE a la rectora del colegio femenino privado, y a otras cuatro (4) adolescentes de quince (15) y dieciséis (16) años de edad.

---

52 Nota: los nombres de los y las menores, serán omitidos como ordena la Ley 1098 de 2006, y el nombre de los Colegios, será suprimido para NO causarles un daño a su imagen institucional.

Basó su denuncia, en que éstas alumnas mayores de catorce (14) años de edad, de grados decimo y once del Colegio Femenino, acudían a tomarse fotos en ropa íntima, algunas sin brassier y otras, en poses erótico sexuales, al interior de los baños y demás instalaciones del Colegio, y en algunos de los Jardines, donde reposan y descansan, también los alumnos menores de catorce (14) años de edad, que son menores de los grados inferiores.

Estas alumnas, presuntamente, “obligaron” a su menor hija, que responde al nombre de N.N.1., y cuenta con únicamente trece (13) años de edad, pese a que mide en estatura 1 metro con 73 cm, y su cuerpo confunde, pues parece mucho mayor en edad.

Según el padre de familia que denuncia a la Rectora, y a las cuatro (4) adolescentes, NADIE HIZO NADA, para evitar e impedir, que estas cuatro (4) adolescentes, indujeran y obligaran, a su menor hija de trece (13) años de edad, a tomarse estas fotos semidesnuda, y que realizara, poses obscenas en compañía de sus compañeras, para luego ofrecerlas a través de la internet y las redes sociales a cambio de recargas de celular.

140

El modo de operar de estas cuatro (4) adolescentes, que se supone indujeron a la menor de trece (13) años de edad, era sacarse fotos obscenas y vulgares, semidesnudas y en ropa íntima, en los baños del colegio en horas de Educación Física o cuando los profesores NO acudían a dictar sus clases.

Se tomaban fotos semidesnudas mostrando sus senos, o realizando poses sugestivas sexuales, y vulgares, para subirlas a perfiles falsos que ellas mismas creaban.

Enviaban mensajes de correo web, con una o dos fotos, para “capturar posibles compradores” y cuando ellos respondían a sus mensajes, les hacían llegar la invitación a sus perfiles de Facebook privados, a cambio de recargas de celular entre 30 y 50 mil pesos por usuario “interesado”.

Perfiles de Facebook que colocaban como privados, y que estaban restringidos al público, y a los que se podía acceder únicamente con la invitación de estas adolescentes.

Se presume que lograron enganchar a más de 200 pervertidos y pedófilos que aparecían como “amigos y amigas de sus perfiles privados”.

El asunto, se fue a pique, cuando uno de los usuarios, resultó ser el padre de la menor de trece (13) años, quien recibió uno de los mensajes sugestivos de las menores, y reconoció en una de esas fotos, algunos de los lunares y manchas, del cuerpo semidesnudo de su menor hija de trece (13) años de edad.

Al cancelar la recarga a celular, y acceder al resto de fotos, encontró, más de 25 fotografías de las adolescentes, y de su hija, en poses sexuales, obscenas y sugestivas y en ropa íntima.

Acudió al grupo informático de la Sijin y a la rectoría del Colegio para denunciar el hecho, y finalmente NO recibió apoyo ni respuesta de las directivas del colegio ante semejante situación.

14

Razón por la cual, denunció penalmente a la Rectora del Colegio Femenino, quien fue puesta a órdenes de Juez de Garantías el pasado 23 de Mayo de 2015, y hoy se encuentra recluida en el R.M. DEL BUEN PASTOR EN BOGOTÁ.

Igual ocurre con las adolescentes, que aparecían en las fotos, quienes ahora enfrentan una grave denuncia penal en su contra y una demanda civil altísima, por daños y perjuicios, interpuesta en su contra, por el padre de la menor de trece (13) años de edad, cuyo hermano menor es abogado penalista.

Por su parte, La rectora debe responder, por constituirse en la PRIMERA GARANTE, de la integridad física, psíquica y psicológica de la menor de 13 años de edad, y por su omisión al NO tomar las medidas que ordena la Ley 1146° de 2007 y la Ley 1620° de 2013, a través de su Decreto Reglamentario 1965° de 2013.

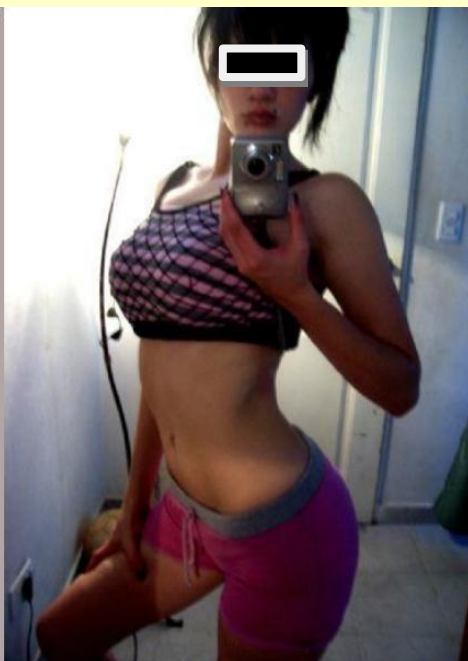
Desconociendo con ello, lo regulado en la Ruta de Atención Escolar, para casos y situaciones Tipo III; por lo cual su OMISIÓN, le acarreará seguramente, una altísima condena, por causa de su desidia y negligencia, a la hora de abordar el caso, y como quiera que los hechos ocurren al interior de las instalaciones del Colegio Femenino Privado; lo que hace que sea mucho más complicada, la situación jurídica de la Rectora.

¿Qué tipo de amigas, frecuenta tu hija?

¿Qué tipo de fotos, sube a sus redes sociales?



53



142

---

53 La imitación irracional en punto de la estética al vestir, la pornografía infantil, la obscenidad en las adolescentes, y la prostitución adolescente, tiene su origen en el Hentai Japonés, el Animé y el Manga, que promueven la pedofilia.



54

¿Qué tipo de fotos tiene tu hija en redes sociales?

143



54 La pornografía infantil, las adolescentes que exhiben sus cuerpos al desnudo, escondidas de sus padres al interior de sus habitaciones, y sacándose fotos semidesnudas o fotos obscenas, son el pan de cada día. Alentadas por la presión de grupo, y adiestradas desde el Manga, el Animé y el Hentai Japoneses.

## CASO No 12.

Nuevamente un falso positivo de la fiscalía arremete contra un ciudadano en calidad de docente, es así como el Profesor: LUIS FERNANDO LOPEZ RINCON, (*nombre real del profesor*) ha sido ABSUELTO por el Tribunal Superior de Bogotá.

El docente, fue acusado injustamente, por el delito de actos sexuales abusivos, y declarado culpable de manera mezquina y arbitraria por un Juez de la República, quien a pesar de NO contar con las pruebas necesarias, como en muchos otros casos, desarrolló su mancornina siniestra, con la Fiscalía y por tratarse de un delito sexual, acudió a una CONDENA SIN PRUEBAS.

La noticia de la absolución y posterior libertad del profesor, ha sido reseñada el pasado Jueves 25° de Junio de 2015, en el Noticiero CARACOL NOTICIAS en televisión, sin embargo como siempre ocurre, NO se le brindó, el mismo despliegue noticioso a su libertad y su absolución, que la que realizan, cuando sucede que “atrapan a un presunto profesor violador”...

144

Lo relevante de este caso, no es lo sucedido en estrados, sino que demuestra que algunas alumnas de los colegios, oficiales y privados, están lejos de ser las “*pobres victimas*” como se les presenta generalizadamente; sino que algunos perfiles también acuden a ser mentes depravadas y malintencionadas, dirigidas a tapar sus faltas, enviando a la cárcel a individuos inocentes, en éste caso a un docente.

55

55 En la actualidad, reposan en la cárcel, 1.236 docentes, acusados de ser violadores, y NO se sabe con certeza absoluta, cuántos son culpables y cuantos, son víctimas de los presuntos **FALSOS POSITIVOS** de parte del órgano persecutor.



Es importante y relevante, que usted como padre de familia, tome las medidas del caso, para que una situación de este tipo, NO le ocurra a usted. El perjudicado o perjudicada puede ser cualquiera...

Este caso, solo demuestra que en evidencia, la Fiscalía presuntamente, NO quiere cesar, en algunas de sus actuaciones oscuras y aberrantes de fabricar, falsos positivos a diestra y siniestra, sin acudir a verificar, que el material probatorio, sea genuino, real y contundente.

Por esa misma razón, es menester que los padres de familia, los docentes, y las docentes, tomen las medidas pertinentes del caso, para que NO sean objeto de un falso positivo en su caso, que con alto grado de certeza, será presuntamente, avalado dirigido y planificado, por la Unidad de Delitos Sexuales de la Fiscalía, en su afán de mostrarse eficaz; aunque para ello, acuda presuntamente, como en muchos otros casos, a violentar por completo, la dignidad, inocencia y buen nombre de un docente, además de cercenar su libertad personal, y mostrándolo ante la opinión pública, como un vulgar violador, cuando la realidad, puede ser completamente opuesta.

145

Este caso de un presunto falso positivo de la fiscalía, en una presunta mancomuna con el Juez del caso, que oscuramente emitió un fallo condenatorio; solo es una pequeña muestra, del porqué razón, la Fiscalía actualmente está demandada, por más de nueve mil millones de millones de pesos; (9 BILLONES DE PESOS) POR CAUSA DE LOS PRESUNTOS FALSOS POSITIVOS JUDICIALES, dineros que obviamente, salen del bolsillo de nosotros como contribuyentes y de nuestros impuestos.

Es importante, que usted, acuda a la Institución educativa en la cual estudia su hijo(a), y exigirles a las directivas del Colegio privado u oficial, que cumplan a cabalidad con la RUTA DE ATENCION frente a situaciones Tipo II y Tipo III.

Que sus actuaciones de protección a la infancia, no se queden en discursos pusilánimes y débiles; usted como padre o madre de familia, NO se conforme nunca con conferencias básicas, y simplonas; al contrario, acuda a personas realmente idóneas en el tema. <sup>56</sup>

Para que usted, como padre o madre de familia, NO se vea envuelto, en situaciones graves en términos judiciales, y sobretodo, acuda a exigir de los docentes, las ACTAS ESPECIALES, de todo cuanto usted considere que a futuro puede convertirse en una situación jurídica o legal compleja.

Si su hijo o su hija, se le insinúa a un docente o una docente, o por el contrario le amenaza, le hostigue o le genere situaciones de riesgo, exija de inmediato el acta especial de todos los hechos; que representa un acta especial de debido proceso; usted también como padre o madre, deje todo plasmado por escrito, ante autoridad competente, (*Comisaria de Familia, Inspección de Policía, Personería, Policía de Infancia*) para que luego, cuando los hechos tomen ventaja, usted ya tenga lista su defensa, y NO sea víctima o sea usted, el conejito de indias dentro de un presunto falso positivo de la FISCALIA, como ya se ha vuelto costumbre, mucho más, en lo que respecta a la materialización de delitos sexuales.

146

Recuerde que su asociación de padres de familia, NO le brinda los servicios de un abogado, a su favor, el Rector o Rectora mucho menos, y por el contrario, será señalado(a) y discriminado(a) por un hecho que quizá usted NO cometió, pero al cual lo puede arrastrar su hijo o su hija.

Sus vecinos, amigos y familiares, al llegar a suceder que le denuncian a usted por falsa denuncia, o fraude procesal o falso testimonio, se alejarán de usted.

<sup>56</sup> Los autores del presente libro, ostentamos 20 años y 9 años respectivamente, en el manejo, abordaje, intervención y análisis de investigación comparativa empírica, en temas de prevención, reflexión, orientación y en el amplio manejo de temas de orden sociojurídico y de protección a la infancia y la adolescencia, contamos con más de 2.300 conferencias, seminarios y talleres de padres en todo el país.

Por causa de las noticias, los chismes y la misma presión de grupo y el estigma, y se quedará solamente con su familia y sus dos o tres más allegados, solo, y luchando por demostrar su INOCENCIA, por culpa de las actuaciones u omisiones de sus hijos, y/o sus mentiras, a la hora de ocultar las situaciones reales de abuso de sus compañeros menores de edad.

Tenga en cuenta, que ante la presunta comisión de un delito, para usted generalmente NO existe en Colombia la presunción de la Inocencia, sino que los Noticieros y demás medios de comunicación, escritos y radiales, necesitan vender y facturar, a través de la noticia, por el contrario, las noticias de los inocentes y los falsos positivos NO son importantes, NO facturan, porque NO son amarillismo y morbo.

En cambio los violadores, abusadores y depravados si lo son, así sean ciudadanos inocentes; después del hecho noticioso, y el daño a su imagen, ninguna retractación cuenta.

147

Muchos profesores, nos escriben a menudo, indignados porque nadie en su Institución Educativa, les apoya ante un caso de sindicación, al contrario les cierran las puertas, y les dejan solos o solas, y esa es la cruda realidad de la situación judicial de un docente en Colombia.

Sin embargo, de los 1.347 docentes reclusos en cárceles Colombianas, 792 por supuesto abuso sexual, solamente han salido 17 absueltos.

Cabe preguntarse:

¿Cuántos docentes inocentes, y padres de familia inocentes, quedan aún tras las rejas; producto de los presuntos falsos positivos de la fiscalía?

NO todos los casos involucran a un ciudadano, docente o padre de familia inocente, eso es obvio...

Pero tampoco, todos los casos, involucran a un culpable, pedófilo, aberrado o enfermo sexual...

Los FALSOS POSITIVOS, son una realidad inocultable, e innegable...

El caso del profesor Luis Fernando López Rincón, solo es un caso entre 792, de manera que es pertinente que usted como docente, y como padre de familia; comprenda, la problemática y la vulnerabilidad en la que se encuentra jurídicamente, cuando a los niños, niñas y adolescentes, se les cree ciegamente sus versiones, así estén mintiendo, y máxime cuando la ley de infancia y adolescencia 1098 de 2006, y la misma constitución política de Colombia, determinan que sus derechos “prevalecen sobre los derechos de los demás”...

148

Eso traduce, que en una hipotética situación de maltrato o de abuso, será su palabra contra la de un menor de edad supuestamente victimizado(a), así que usted debe comprender, a quien van a creerle, obviamente al o la menor...

Por tal motivo, acuda siempre al debido proceso, prepárese, instrúyase, edúquese en el ámbito jurídico – legal, armonice su lectura con las normas básicas, de un debido proceso, NO necesita ser un abogado en ejercicio, pero si necesita comprender, que usted convive, protege y educa a menores de edad y que ello, lo convierte en blanco fácil de falsos positivos.

Lo convierte en víctima de presuntas arbitrariedades y presuntos desmanes de parte de la fiscalía, y de las fuerzas Policivas, también lo convierte en blanco fácil, de los engaños, y mentiras de su hija o su hijo; dado, que los medios de comunicación, abiertamente alimentan la tesis absurda y mezquina de que los niños, y las niñas: NUNCA MIENTEN...

Cuando por el contrario, la sana critica, el sentido común, y las reglas de convivencia, enseñan que los niños y las niñas, pueden ser adoctrinados y adiestrados para mentir como cualquier otro individuo... no olvide eso.

¿USTED, nunca mintió cuando era niño, o cuando era niña?

Eso NO significa, que todos los delitos de índole sexual, sean falsos positivos, también, debe estar atento a cualquier señal de que el delito en verdad es real, y que en efecto tuvo ocurrencia...

Nada es más efectivo que la confianza y la sinceridad entre los padres y sus hijos e hijas...

## CASO No 13.

La Rectora del Colegio Privado XXXXXXXX, de la Ciudad de Bogotá, ha sido denunciada penalmente junto con otros cinco (5) docentes y un Coordinador de Convivencia, por parte del Padre de familia de N.N.1., de doce (12) años de edad, estudiante de grado Octavo, que acudió a la fiesta de PRE- PROM, del colegio, - *Fiesta de PRE-PROM, previamente autorizada por la Rectora demandada*-<sup>57</sup> y que fue realizada, dirigida y organizada por cinco (5) docentes también denunciados penalmente.

La denuncia penal, obedece a los hechos ininteligibles, en los cuales, la menor, hija de doce (12) años de edad, fue hospitalizada de urgencia, por una intoxicación, producto de una sobredosis, y por consumo de alcohol, mezclado con sustancia estupefaciente dentro de la fiesta del PRE- PROM del colegio.

Resalta el padre de familia, que la rectora denunciada, brindó su permiso y aval por escrito; para la realización de la tal fiesta de PRE-PROM, y que acompañó, a los cinco (5) docentes en la organización del evento.

150

Lo que NO se explica el padre de familia, es de que manera, en una fiesta para menores de edad y adolescentes, los menores de 18 años, estaban consumiendo alcohol, fumando cigarrillo y además consumiendo estupefacientes a los ojos de los docentes, sus demás compañeros, y de manera absurda, departiendo con adultos irresponsables, que también consumían alcohol, y cigarrillo, “mano a mano” con los menores de edad.

---

<sup>57</sup> Las denominadas fiestas de **PRE PROM, O DE PROM**, en las cuales, participan menores de 18 años de edad, que consumen alcohol, cigarrillo, drogas y sustancias prohibidas y en las cuales departen en conjunto y mezclados los mayores de edad, con menores de edad, en nada se diferencian de la inducción a la prostitución, pornografía infantil e inducción al consumo de drogas y sustancias, que se ofrecen en las denominadas Chikitecas, y que están taxativamente prohibidas por el Código Nacional de Policía, desde su vigencia en 2016. Traduce, que aquellos docentes o padres de familia que apoyan tales eventos con menores de edad, que consuman alcohol, drogas y sustancias o cigarrillo, cometen un grave delito en contra de menores de edad.

Narra el padre de familia, que su hija de doce (12) años, acudió a esta fiesta con sus compañeras de salón, porque se supone que al ser una celebración del colegio y con el aval de la Rectoría, éste evento, debería estar supervisado, controlado y vigilado por las directivas del plantel.

Contrario a ello, habían adultos irresponsables, bailando borrachos con las niñas menores de edad, y estos aberrados eran quienes le ofrecían alcohol, cigarrillo y drogas a las alumnas menores de edad, incluso delante de las docentes del colegio sin que estas docentes tomaran medidas a ese respecto.

Señala el padre denunciante de los hechos, que su hija parece de mayor edad, porque a sus doce (12) años mide 1 metro con 68 cm, pero que ello, NO constituye una excusa, para que adultos depravados, le ofrecieran alcohol y drogas, en un evento avalado por la rectoría del Colegio.

Su hija, narra el padre denunciante, bailaba y tomaba trago, suministrado por adultos mayores de edad, quienes compraban el trago en la barra, y le ofrecían a las menores, posteriormente puso la respectiva queja ante la Secretaría de Educación, que NO se pronunció al respecto, razón por la cual, acudió a la red de colegios a la que está afiliada la Institución Educativa, y que se supone lidera una red de padres y de colegios para la prevención del consumo de alcohol y cigarrillos y del matoneo escolar.

También interpuso la misma queja, pero recalcó que se le hace extraño, el por qué de manera oscura, y acudiendo a una doble moral, esta supuesta red de Padres y colegios privados de estrato alto, a nivel nacional, acude a campañas de prevención, por un lado, y a mostrarse como los defensores de los niños, niñas y adolescentes. Cuando por otro lado, de manera cínica y doble, acude a apoyar estos eventos de PRE- PROM Y PROM en los colegios, afiliados a su red interinstitucional.

Eventos claramente, prohibidos por el Código de Policía, en los cuales, los alumnos y las alumnas menores de edad, consumen alcohol, cigarrillos y estupefacientes. Según dijo el padre de familia denunciante, ésta red de padres y de colegios, tampoco se pronunció, al respecto del caso; pero si modelan de defensores de la infancia y la adolescencia, a la par de participar, aprobar y favorecer, la realización de los denominados PRE PROM Y PROM, que en nada se distancian de las chiquitekas...

Ante el presunto silencio cómplice de la Secretaria de Educación y de la supuesta Red de padres y de Colegios a nivel nacional; este indignado padre de familia, acudió a denunciar penalmente a la Rectora del Colegio Privado Bilingüe XXXXXXXXXXXXXXXX de Bogotá y a los cinco (5) profesores, que organizaron el evento de PRE- PROM, en el cual su hija N.N.1., de doce (12) años de edad, fue víctima de una grave intoxicación por consumo de alcohol y de estupefacientes, ante la mirada omisiva y cómplice de los docentes y demás directivas del Colegio, que organizaron el evento de PRE- PROM.

152

Fiesta en la cual, al parecer, habían más de 27 menores de edad completamente ebrias, y departiendo con adultos ebrios, que les ofrecían alcohol y drogas, ante la mirada omisiva, y cómplice de los docentes del plantel educativo bilingüe de estrato cuatro.

Ante la denuncia penal, la rectora del Colegio privado bilingüe, acudió a ofrecerle una gruesa suma de dinero, al padre de familia y una beca para su hija, a cambio de que desistiera de la denuncia, pero el padre de familia NO accedió y por el contrario ha denunciado el hecho, a través de las redes sociales y demás instituciones como procuraduría, personería y obviamente fiscalía.

58

La rectora de este colegio bilingüe del norte de Bogotá, asociado a una red de padres y de colegios a nivel nacional, ha sido denunciada penalmente, junto con sus cinco (5) docentes, por los presuntos delitos de:



**Inducción a la Pornografía.** Al permitir que adultos ebrios, bailaran y manosearan a las adolescentes menores de 14 años dentro del evento realizado.

**Inducción al Consumo de Drogas.** Al permitir que adultos ebrios, le ofrecieran trago y sustancias estupefacientes a menores de 14 años de edad.

**Inducción al consumo de alcohol.** Al permitir que adultos ebrios, le ofrecieran cigarrillo y sustancias estupefacientes a menores de 18 años de edad.

**Omisión y Complicidad** como lo determina el artículo 25° del Código Penal Colombiano.

Para este caso, tenemos que revisar la norma jurídica así:

## **ARTÍCULOS DE LA LEY 1335 DE JULIO 21 DE 2009.**

153

**Artículo: 2. Prohibición de vender productos de tabaco a menores de edad.** Se prohíbe a toda persona natural o jurídica la venta, directa, de productos de tabaco y sus derivados, en cualquiera de sus presentaciones, a menores de dieciocho (18) años. En caso de duda, soliciten que cada comprador de tabaco demuestre que ha alcanzado la mayoría de edad.

Parágrafo. 1°. Es obligación de los vendedores y expendedores de productos de tabaco y sus derivados indicar bajo un anuncio claro y destacado al interior de su local, establecimiento o punto de venta la prohibición de la venta de productos de tabaco a menores de edad.

Este anuncio en ningún caso hará mención a marcas empresas o fundaciones de empresas tabacaleras; ni empleará logotipos, símbolos, juegos de colores, que permitan identificar alguna de ellas.

Parágrafo 2°. Las autoridades competentes realizarán procedimientos de inspección, vigilancia y control a los puntos de venta, local o establecimientos con el fin de garantizar el cumplimiento de esta disposición.

Parágrafo 3°. Se prohíbe el uso de máquinas expendedoras o dispensadores mecánicos de productos de tabaco, en lugares y puntos de venta en los cuales hay libre acceso de los menores de edad.

Se debe garantizar que los productos de tabaco no sean accesibles desde los estantes al público sin ningún tipo de control.

#### **Artículo: 7º. Capacitación a personal formativo.**

Los Ministerios de la Protección Social y Educación Nacional, formularán y promulgarán los programas, planes y estrategias encaminados a capacitar sobre las medidas de control de tabaco vigentes a personas tales como: Profesionales de la salud, trabajadores de la comunidad, asistentes sociales, profesionales de la comunicación, educadores, y responsables de la formación de menores de edad así como a los servidores públicos en general sobre las consecuencias adversas del consumo de tabaco e Inhalación del humo del tabaco.

#### **Artículo 8º. Programas educativos para evitar el consumo de tabaco y procurar el abandono del tabaquismo.**

Los menores de edad deberán recibir los conocimientos y asistencia institucional educativa bajo los principios de salud pública sobre los efectos nocivos del tabaquismo, la incidencia de enfermedades, la discapacidad prematura y la mortalidad debida al consumo de tabaco y la exposición del humo del tabaco, tanto de los fumadores activos como pasivos. Para esto el Ministerio de Educación fijará en los programas de educación preescolar, primaria, secundaria, media vocacional, universitaria, de educación no formal, educación para docentes y demás programas educativos, los planes curriculares y actividades educativas para la prevención y control del tabaquismo.

### **ARTÍCULOS DE LEY 1146 DE 2007.**

154

#### **Artículo. 11 Identificación Temprana en Aula.**

Los establecimientos educativos oficiales y privados, que ofrezcan educación formal en los niveles de básica y media, deberán incluir elementos que contribuyan a la identificación temprana, prevención, autoprotección, detección y **denuncia del abuso sexual de que puedan ser víctimas los educandos, dentro y fuera de los establecimientos educativos.**

#### **Artículo: 12 Obligación de Denunciar.**

**El docente está obligado a denunciar ante las autoridades administrativas y judiciales competentes, toda conducta o indicio de violencia o de abuso sexual contra niños, niñas y adolescentes de que tenga conocimiento.**

#### **Artículo: 13. Acreditación.**

Los docentes que tengan su cargo en programa de educación para la sexualidad y salud sexual y reproductiva en los establecimientos oficiales y privados, deberán ser profesionales idóneos, capacitadas en ese campo de manera que posibiliten la educación y el manejo de cualquier caso de abuso sexual de sus estudiantes. Tales docentes deberán acreditar su perfil de conformidad con las disposiciones y directivas emanadas del Ministerio de Educación Nacional.

#### **Artículo: 14. Cátedra de Educación para la sexualidad.**

Los establecimientos de educación media y superior deberán incluir en sus programas de estudios, con el propósito de coadyuvar a la prevención de las conductas de que trata la presente ley, una cátedra de educación para la sexualidad, donde se hará especial énfasis en el respeto a la dignidad y a los derechos del menor.

#### **Artículo: 15. Deber de denunciar.**

En ejercicio del deber constitucional de protección de los niños, niñas y adolescentes, **el estado y la sociedad tienen el deber de denunciar oportunamente a las autoridades competentes cualquier indicio o caso de abuso sexual contra niños, niñas y adolescentes dentro de las 24 horas siguientes al conocimiento del hecho.**

#### **Artículos de ley 1098 de 2006.**

**ARTÍCULO 20. Derechos de protección.** Los niños, las niñas los adolescentes serán protegidos contra:

1. El abandono físico, emocional y psicoafectivo de sus padres, representantes legales o de las personas, instituciones y autoridades que tienen la responsabilidad de su cuidado y atención.

4. **El consumo de tabaco, sustancias psicoactivas, estupefacientes o alcohólicas (...)**

5. **La violación, la inducción, el estímulo y el constreñimiento a la prostitución; la explotación sexual, la pornografía y cualquier otra conducta que atente contra la libertad, integridad y formación sexuales de la persona menor de edad.**

19. **Cualquier otro acto que amenace o vulnere sus derechos.**

155

**ARTÍCULO 23. Custodia y cuidado personal.** Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a que sus padres en forma permanente y solidaria asuman directa y oportunamente su custodia para su desarrollo integral. La obligación de cuidado personal se extiende además a quienes convivan con ellos en los ámbitos familiar, social o institucional, o a sus representantes legales.

En ese orden de ideas, es importante que usted como Padre o Madre de Familia, acuda a establecer, una posición de garante, de los derechos y de la integridad de los alumnos y alumnas; y que al programarse, planificarse y desarrollarse este tipo de eventos de PRE- PROM, O PROM, usted se aleje por completo de tales actividades, si no es capaz, de garantizar, que los adolescentes menores de 18 años que asistan, no van a consumir drogas estupefacientes, alcohol, cigarrillo.

O que pueden llegar a ser víctimas de situaciones erótico – sexuales que vulneren su libertad, integridad y formación sexuales.

Tampoco es bueno, que la Institución Educativa en la que ésta matriculado su hijo o matriculada su hija; se preste, para que su imagen sea violentada, y vulnerada, al asociarse y agremiarse a organizaciones que manejan un doble discurso, y que por un lado promueven la prevención, y se muestran adalides de los derechos de la infancia; y por otro lado, de manera cínica y descarada, aprueben y respalden, eventos en los cuales, la infancia y la adolescencia escolarizada, es violentada, vulnerada y pisoteada en su integridad física, emocional y sexual.

Máxime cuando, tales actividades de Pre PROM, y de PROM, involucren el consumo de alcohol, cigarrillo, o sustancias prohibidas, que están perseguidas, por el Código Nacional de Policía y el Código Penal Colombiano, en su artículo 381:

156

**Código Penal. ARTICULO 381. SUMINISTRO A MENOR.** El que suministre, administre o facilite a un menor droga que produzca dependencia o lo induzca a usarla, incurrirá en prisión de noventa y seis (96) a doscientos dieciséis (216) meses.

## CASO No 14.

El alumno N.N.1., de dieciséis (16) años, la alumna N.N.2., de quince (15) años y su amiga N.N.3., de dieciséis (16) años, fueron llevados de urgencia al hospital del Municipio de XXXXXXXXXXXXXXXX, alumnos del Colegio Oficial del Municipio de XXXXXXXXXXXXXXXX, todos tres (3), víctimas de intoxicación por el consumo del llamado (Chamberlain), que es la mezcla de alcohol etílico con bebidas saborizantes. <sup>59</sup>

Las directivas del Colegio Municipal, están en la lupa de las autoridades, por NO haber reportado esta situación Tipo III, y porque lamentablemente, la alumna N.N.2., de quince (15) años, perdió su visión, y ha quedado invidente, producto del consumo de esta sustancia híbrida “hechiza” que les invitó su amigo N.N.1., de dieciséis (16) años de edad, al interior de las instalaciones del Colegio Municipal.

N.N.1., Alumno adolescente, que ha sido denunciado penalmente, por los padres de las dos (2) menores de edad, por inducción al consumo de alcohol, constreñimiento, y los padres de N.N.2., lo han denunciado además, por el presunto delito de lesiones personales agravadas en menor de edad, con pérdida de miembro anatómico.

157

**Código Penal. ART. 113. DEFORMIDAD.** Si el daño consistiere en deformidad física transitoria, la pena será de prisión de dieciséis (16) a ciento ocho (108) meses y multa de veinte (20) a treinta y siete punto cinco (37.5) salarios mínimos legales mensuales vigentes. **Si fuere permanente**, la pena será de prisión de treinta y dos (32) a ciento veintiséis (126) meses y multa de treinta y cuatro punto sesenta y seis (34.66) a cincuenta y cuatro (54) salarios mínimos legales mensuales vigentes. **Si la deformidad afectare el rostro, la pena se aumentará hasta en una tercera parte.**

---

<sup>59</sup> Bebida “hechiza o casera” que utilizan los indigentes, y que consiste en mezclar alcohol industrial o alcohol etílico, y mezclarlo con bebidas saborizantes o con gaseosa, y produce graves daños a los riñones, hígado e incluso ceguera parcial o total.

**Código Penal. ART. 116. PERDIDA ANATÓMICA O FUNCIONAL DE UN ÓRGANO O MIEMBRO.** Si el daño consistiere en la pérdida de la función de un órgano o miembro, la pena será de noventa y seis (96) a ciento ochenta (180) meses de prisión y multa de treinta y tres punto treinta y tres (33.33) a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**La pena anterior se aumentará hasta en una tercera parte en caso de pérdida anatómica del órgano o miembro.**

Al igual, los padres de las menores de edad, han acudido a denunciar penalmente, y disciplinariamente, al Rector del Colegio Municipal XXXXXXXXXXXXXXXX y a los dos (2) coordinadores de convivencia del Colegio, puesto que omitieron materializar, la ruta de atención escolar, pertinente a un caso o situación TIPO III, y ahora están, bajo investigación penal, y también disciplinaria.

Puesto que al omitir el debido proceso, y omitir el realizar, la ruta de atención escolar del caso, obran en omisión y complicidad dentro del asunto. Los padres de las dos (2) alumnas y en especial de N.N.2., quien ha quedado ciega permanentemente, por el consumo irresponsable del “Chamberlain” o alcohol etílico con bebida saborizante; indican, que llegarán hasta las últimas consecuencias, para que el Rector y los Coordinadores, sean puestos en la cárcel, y además, que indemnicen a las víctimas, así como los padres del alumno N.N.1., también como terceros civilmente responsables, deben indemnizar, a la alumna N.N.2., por un monto superior a los 180 millones de pesos, por daños y perjuicios causados como producto de la ceguera permanente.

158

El Rector y los dos Coordinadores, han sido suspendidos del cargo “preventivamente” y están, a la espera del desarrollo del Juicio Oral en su contra, y además, cursa paralelamente, la investigación disciplinaria en su contra por parte de Procuraduría General de la Nación, por haber omitido realizar el debido proceso en esta situación TIPO III.

## CASO No 15.

Grave situación jurídica, enfrenta, el padre de N.N.1., Adolescente de dieciséis (16) años, y también la misma alumna, quien lideraba un grupo de alumnas de grado noveno del Colegio Distrital XXXXXXXXXXXX de Cartagena, quien inducía, y constreñía, a sus compañeras, a tomarse fotos semidesnudas y ofrecerlas a sus compañeros de clases e incluso, a turistas por medio de correos web.

El caso, ocurre en el mes de Marzo de 2015, en el Colegio Distrital XXXXXXXXXXXX de Cartagena, en el cual, N.N.1. alumna de dieciséis (16) años, no asiste a clases por algunos días, y aprovechando, que su padre trabaja en una empresa del puerto de Cartagena, desde las 7:00 am y hasta las 6:00 pm, ésta alumna, logra “convencer” a cuatro (4) de sus compañeras para que se tomaran fotos semidesnudas y obscenas, para venderlas a sus compañeros de clase a diez mil pesos (\$ 10.000) por cada foto, y a través de correos web enviarlas a posibles turistas “compradores” de sus fotos erótico – sexuales.

159

Más de 300 fotografías eróticas, y obscenas, de las cuales participaban las menores de edad, entre ellas dos (2) alumnas de tan solamente (13) años de edad, fueron encontradas en el Computador personal de N.N.1., quien, además realizaba las fotografías en su casa, por lo cual, su padre enfrenta el denuncia penal por “prestar su casa para la realización de las aberradas fotografías”.

El caso se destapa, puesto que una de las alumnas de grado noveno, que NO quiso participar de las fotografías, fue objeto de una golpiza y de constante matoneo escolar, por parte de las cinco (5) alumnas, que si participaron de las fotografías obscenas, y que vendían, a sus compañeros de clase a través de sus teléfonos móviles en sistema de blue tooth, las fotos obscenas por la suma de diez mil pesos (\$ 10.000) cada una.

N.N.2., de trece (13) años y de grado noveno, NO accede a tomarse esas fotos y tampoco a participar del “negocio de su amiga N.N.1., razón por la cual, es golpeada brutalmente, y luego objeto de amenazas y matoneo escolar al interior de su institución educativa.

La menor golpeada, puso el caso en conocimiento de la Coordinadora de Convivencia, quien se limitó a responderle que ella NO podía hacer nada al respecto, si no existían las pruebas de tales hechos.

Sin embargo, la menor le contó de los vejámenes a su tía, que trabajaba con el Distrito Turístico de Cartagena, en el Área Administrativa, quien interpuso la denuncia penal, misma que hoy cobija a las alumnas involucradas, cobija al padre de N.N.1., y cobija a la Coordinadora del Colegio por omisión y complicidad.

El caso es mucho más complejo de lo que aparenta, puesto que hablamos de la inducción a la pornografía y la prostitución de dos (2) menores de trece (13) años, y de acoso escolar impune; además de utilizar un bien inmueble, para desarrollar material fotográfico usado en pornografía infantil, y además, la gravosa omisión de la Coordinadora que NO acude a denunciar el hecho, y omite tomar la ruta de atención escolar, pertinente.

160

Las normas transgredidas acuden así:

**Código Penal. ART. 213. INDUCCIÓN A LA PROSTITUCIÓN.** —El que con ánimo de lucrarse o para satisfacer los deseos de otro, induzca al comercio carnal o a la prostitución a otra persona, incurrirá en prisión de diez (10) a veintidós (22) años y multa de sesenta y seis (66) a setecientos cincuenta (750) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**Código Penal. ART. 213A. PROXENETISMO CON MENOR DE EDAD.** El que con ánimo de lucro para sí o para un tercero o para satisfacer los deseos sexuales de otro, organice, facilite o participe de cualquier forma en el comercio carnal o la explotación sexual de otra persona menor de 18 años, incurrirá en prisión de catorce (14) a veinticinco (25) años y multa de sesenta y siete (67) a setecientos cincuenta (750) salarios mínimos legales mensuales vigentes.



**Código Penal. ART. 214. CONSTREÑIMIENTO A LA PROSTITUCION.** El que con ánimo de lucrarse o para satisfacer los deseos de otro, constriña a cualquier persona al comercio carnal o a la prostitución, incurrirá en prisión de nueve (9) a trece (13) años y multa de sesenta y seis (66) a setecientos cincuenta (750) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**Código Penal. ART. 217. ESTIMULO A LA PROSTITUCION DE MENORES.** El que **destine**, arriende, mantenga, administre o financie **casa** o establecimiento **para la práctica de actos sexuales en que participen menores de edad**, incurrirá en prisión de diez (10) a catorce (14) años y multa de sesenta y seis (66) a setecientos cincuenta (750) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando el responsable sea integrante de la familia de la víctima.

**Código Penal. Artículo 218. PORNOGRAFÍA CON PERSONAS MENORES DE 18 AÑOS.** El que **fotografíe**, filme, grabe, produzca, **divulgue**, ofrezca, venda, compre, posea, porte, almacene, **transmita o exhiba**, por cualquier medio, **para uso personal o intercambio, representaciones reales de actividad sexual que involucre persona menor de 18 años de edad**, incurrirá en prisión 10 a 20 años y multa de 150 a 1500 salarios mínimos legales mensuales vigentes. Igual pena se aplicará a quien alimente con pornografía infantil bases de datos de Internet, con o sin fines de lucro.

La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando el responsable sea integrante de la familia de la víctima.

161

**Código Penal. ART. 216. CIRCUNSTANCIAS DE AGRAVACIÓN PUNITIVA.** Las penas para los delitos descritos en los artículos anteriores, se aumentarán de una tercera parte a la mitad, cuando la conducta:

1. Se realizare en persona menor de catorce (14) años.
2. Se realizare con el fin de llevar la víctima al extranjero.
3. Se realizare respecto de pariente hasta cuarto grado de consanguinidad, cuarto de afinidad o primero civil, sobre cónyuge o compañera o compañero permanente, o contra cualquier persona que de manera permanente se hallare integrada a la unidad doméstica, **o aprovechando la confianza depositada por la víctima en el autor o en alguno o algunos de los partícipes.**

Tanto la coordinadora del Colegio, que ha sido demandada por omisión y por complicidad; como también el padre de N.N.1., han sido denunciado penalmente, por haberse realizado las fotografías obscenas, en su casa; y acuden, de ser hallados culpables a una pena **NO INFERIOR** a doce (12) años de prisión.

Por tal motivo, acuda a exigir el cumplimiento, y también a brindar cumplimiento, a la Ruta de Atención Escolar, y a denunciar, los casos y situaciones Tipo II y Tipo III a tiempo, y evítese problemas judiciales gravísimos.

Desarrolle actas especiales de debido proceso en todos los casos que involucren un daño o perjuicio con sus hijos menores de edad, y exija a los docentes y coordinadores, copias de las actas especiales de debido proceso y de la ruta de atención escolar, en los casos en que sus hijos o hijas son víctimas o victimarios.

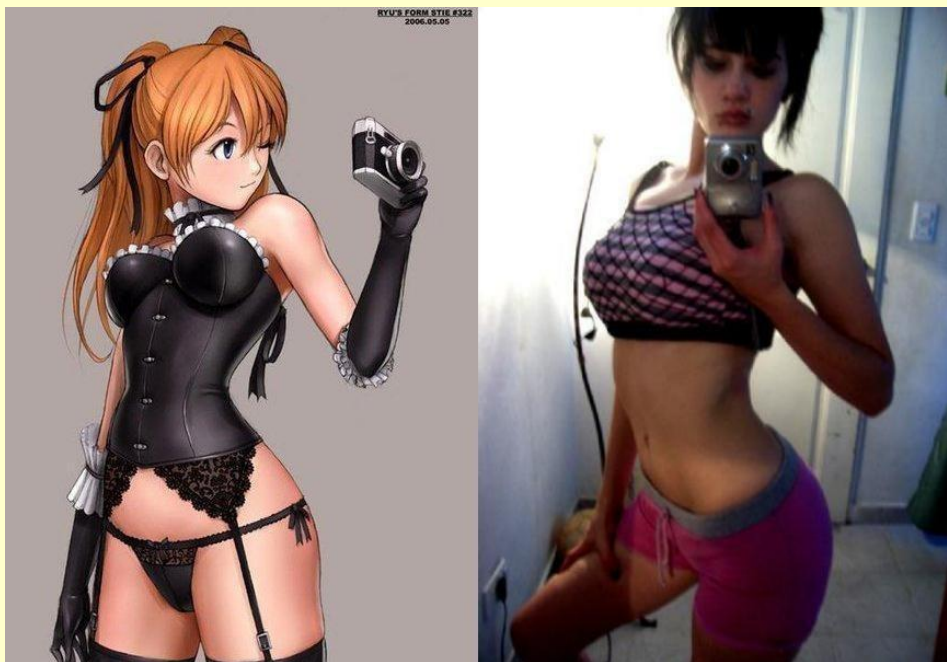
¿Imitarán y copiarán, esas poses y fotos obscenas del HENTAI O PORNOGRAFIA JAPONESA?





*Imitación irracional de minifalda y las medias imitación de ligero, como uniforme colegial...*

163





164

¿Qué fotos, sube su hija a las redes sociales?





¿Qué fotos, sube su hija a las redes sociales?

165



¿Imita a los “inofensivos” muñecos manga, animé y Hentai?

## CASO No 16.

La Rectora, Coordinadora y la Profesora de grado segundo de Primaria del Colegio Privado XXXXXXXXXXXX, de Bogotá, están denunciadas penalmente, por COMPLICIDAD EN SECUESTRO DE UNA MENOR.

Los hechos, ocurren el pasado 23 de Junio de 2015, cuando la menor, de nombre N.N.1., es recogida por su padre biológico - SIN LA AUTORIZACIÓN DE SU MADRE COMO ACUDIENTE-.

Indica la madre de la menor, al Gaula de la Policía, que su ex esposo acudió al Colegio Privado XXXXXXXXXXXX de Bogotá y que se llevó la niña, sin la autorización de la madre, quien ostenta la patria potestad de la menor.

Relata la madre, que se separó de su esposo de nacionalidad Venezolana, porque acudía constantemente a las golpizas, maltratos y todo tipo de vejámenes contra ella, y contra su hijita de seis (6) años de edad.

166

Que en la salida del colegio, sin ningún problema, la Coordinadora del Colegio Privado, le entregó la niña, al padre biológico, sin mediar un documento expreso de autorización, por parte de la madre de la menor...

Frente a lo cual, la madre desesperada por la situación de secuestro de su menor hija, acudió, a denunciar penalmente, a la Rectora del Colegio, como primera garante de la seguridad de su hija de seis (6) años de edad; acudió a demandar, a la Coordinadora, que entregó a la menor de manera omisiva e irresponsable; y acudió a demandar también, a la profesora del grado de su hija, que NO tuvo la prudencia, de verificar si el padre biológico, ostentaba un permiso o un documento que acreditara su patria potestad sobre la niña.

La madre de la menor, señala que lo más posible, es que su niña ya esté en Venezuela, y que las responsables, Rectora, Coordinadora y docente, tendrán que ser judicializadas y penalizadas, como cómplices por omisión, en el secuestro de su menor hija de seis (6) años de edad, pues ella como madre biológica y como acudiente y como titular de la patria potestad, jamás brindó permiso escrito, nisiquiera telefónico, para que entregaran a su hija de seis (6) años al padre.

Indica esta madre de familia, que llegará, hasta las últimas consecuencias penales, por el secuestro de su hija, por la omisión flagrante y la desidia e irresponsabilidad de la Rectora, la Coordinadora y la Docente del grado de su hija.

### Consejo:

Exija siempre un Carné, que identifique, a los acudientes y los responsables de los menores de doce (12) años de edad. Exija que le presenten un permiso firmado y preferiblemente huellado en caso de que la persona que se lleva al alumno o alumna menor de doce (12) años, NO corresponda al acudiente o la acudiente, que firmó la matrícula escolar, y evítese así, muchos líos judiciales.

## Caso No 17.

### PROFESORA IRÁ RECLUIDA AL BUEN PASTOR DE BOGOTÁ.

Señores de asesoría jurídica.

Soy la docente de trigonometría, Luisa xxx del Colegio San xxxx del Norte de Bogotá. Colegio Privado, cuyo nivel socio-económico es de estudiantes estrato 4º y 5º.

Estoy realmente asustada y confundida, estoy muy consternada pues enfrente una situación horrible...

Tengo un alumno en grado 10º de nombre N.N.1., que es uno de esos alumnos indeseables, e inaguantables, y vagos que, NO respeta normas, No respeta reglas, y trata a los docentes como sirvientes; en resumen, hace lo que se le da la gana, escudado en que el padre de éste alumno, es un servidor del estado, de altísimo rango.

168

Este alumno, es vulgar, fuma, toma, manosea a las compañeras y es obsceno con su grupo de compinches. La rectora del plantel NO lo reconviene, ni lo sanciona, por miedo al cargo estatal que ostenta el padre del alumno; este adolescente indeseable, de dieciséis (16) años, tiene un nivel educativo pésimo, pese a ello, “nos toca dejarlo pasar”.

Como respuesta a sus constantes groserías y obscenidades, irrespeto, y descaro; me opuse a dejarlo pasar de agache, como “sugiere” la rectora del Colegio; cuando éste alumno, NO alcanza ni el grado de aceptable.

Como NO quise pasarle logros sin trabajar, empecé a recibir de éste indeseable, insinuaciones sexuales de todo tipo y calibre, al colmo de que en una ocasión recibí una palmada en mis glúteos, y la burla de sus otros compinches del salón y de los demás alumnos.



Al llevar el hecho a las directivas, descaradamente, éste infeliz invirtió los hechos, y le señaló a la rectora, que fui yo quien le manoseó el pene, y le realizó insinuaciones sexuales, en uno de los pasillos del colegio y que su mejor amigo –uno de sus compinches- fue testigo del supuesto hecho.

*Lo peor de todo, es que la rectora del plantel le brindo total respaldo y credibilidad a este indeseable y mis compañeros docentes, NO me apoyan por miedo a perder el empleo y por miedo a la retaliación del papá de este alumno de dieciséis (16) años, por su calidad de funcionario del Estado, en una alta Corporación.*

**Consulté con el abogado de la asociación de docentes Distrital a la que me inscribí, y el señor sabe más de astronomía, qué de mi defensa jurídica frente al caso.**

Consultando con un colega, que es abogado y docente universitario, me causó total terror su afirmación:

169

*“El me asegura que con base solamente en el testimonio de N.N.1., y de su compinche N.N.2., como testigo, me garantiza que me condenan entre (9) y dieciséis (16) años, por el delito de ACTOS SEXUALES ABUSIVOS; **que porque el delito sexual en Colombia es un circo mediático y que los jueces condenan solo por la versión de la supuesta víctima.***

Que además con la ratificación de N.N.2., el compinche de ése indeseable, me garantiza un 95%, de que saldré condenada por delito sexual en actos sexuales agravados con menor de edad.

**Y NO por la supuesta ocurrencia de un delito sexual, sino por NO querer, pasarle los logros, y patrocinarle, la vagancia a un indeseable como ése, y porque según me dice mi colega, en Colombia, se condena por actos sexuales, con únicamente testimonios o chismes.**

Por supuesto que yo, JAMAS le toqué el pene, a ése alumno y mucho menos me le insinué; soy separada y tengo dos (2) hijas de siete (7) y diez (10) años; jamás he tenido problemas con ningún alumno anteriormente, y estoy metida en un lio tremendo por éste desgraciado de dieciséis (16) años, que se inventó toda esa barbaridad y que la rectora defiende porque el papá del alumno, le infunde terror por su cargo en el estado.

Por favor orientenme, ayúdenme, aconséjenme, ¿qué voy a hacer con mis hijitas?

RESPUESTA:

Querida profesora Luisa xxxx, lastimosamente su amigo abogado y docente universitario, tiene toda la razón-

Ininteligiblemente, gracias a la presión de los medios, el show mediático y amarillista y el afán de noticia, en Colombia, el delito sexual, hoy por hoy es solo un circo, gracias a las presuntas marrullas del ente acusador, y la complicidad de jueces corruptos y parcializados, a tal punto que se condena a cientos de inocentes -sin pruebas- y con base, solamente en versiones, testimonios y chismes, cuando de delito sexual se trata; mucho más, en actos sexuales abusivos, que NO requieren una prueba médico legal sexológica, sino solamente la mentira, el chisme o un falso testimonio.

170

NO importa si son hechos reales y verdaderos o si son mentiras y fantasías -como parece ocurrir en su caso-

Sumado a ello, *(en medio de su desgracia)* su caso, le puede ocurrir a cualquier otro docente (hombre o mujer) o a cualquier ciudadano o ciudadana del común; pero lastimosamente, los y las docentes hoy día, y los padres de familia; NO creen que pueda ocurrirle a ellos...

Sin embargo es importante aclarar que cualquier rector, coordinador o docente, está en peligro de que un alumno (o alumna) irrespetuoso, vago, sin dignidad y sin valores, lo involucre en un episodio como el suyo; reitero, su caso le puede pasar a cualquiera, y lo más desastroso, es que tristemente los docentes, No están preparados para enfrentar un suceso como este, tampoco nadie los previene o los capacita frente al tema.

Por ahora, tome las cosas con serenidad y fortaleza *(las va a necesitar)* señala usted que tiene audiencia de imputación de cargos el próximo 24 de enero de 2013, lo más seguro es que la envíen al Buen Pastor, *(así NO existan pruebas)* con base al Artículo 199 de ley 1098 de 2006.

171

Por lo tanto –de manera urgente- firme en notaria una cesión unilateral de la patria potestad de sus hijas, a la abuela, tía o familiar cercano, antes que el ICBF envíe a sus hijas a “hogar de protección”.

El proceso durará entre 10 a 20 meses *(igual que su reclusión)* todo ello, con base solo en la versión y testimonio de N.N.1., y su compinche N.N.2., *así sus dichos, sean solo una asquerosa y repugnante mentira.*

Usted enfrentará un juicio, con un llamado de condena por actos sexuales abusivos con menor de edad, diversos del acceso carnal cuya pena oscila entre nueve (9) y doce (12) años, más los agravantes que se le ocurran al fiscal del caso.

Ruegue para que ningún pusilánime de esos amarillistas, que se hace llamar periodista, publique su caso en los periódicos o en los Noticieros de Televisión, o cualquiera de esos panfletos amarillistas que llaman a veces periódicos; porque acaban con su imagen y con su dignidad, y después de la Noticia, ya su dignidad estará en el piso. Realice cuanto antes, un préstamo, o venda lo de valor, pues el proceso le puede costar entre 20 y 50 millones como mínimo, aunado a ello, NO espere mucho apoyo de sus amigos docentes, tampoco de la asociación de docentes de la cual es miembro, ellos se limitarán por lo general, al indicarle que “pobrecita” y nada más. Su caso requiere de un psiquiatra forense para su defensa, quien debe demostrar en calidad de certeza, que aquello, que esgrime el alumno N.N.1., es una completa farsa y una mentira, le sugerimos que puede ubicar al mejor en el tema: Dr. José Gregorio Mesa Azuero tel. 3231417 - Bogotá. *Él ha sido Funcionario de Medicina Legal, en dos ocasiones, y además ostenta en promedio, 35 años de experiencia en el tema de Psiquiatría Forense.* También necesitara para su defensa jurídica, de un psicólogo jurídico, le sugerimos también al mejor en el tema: Dr. Ricardo Suarez, Tel. 312 316 54 33.

172

Por último, necesitará un abogado “verdaderamente” especialista, en el tema del delito sexual, y que conozca sobremanera de ley de infancia y adolescencia 1098 de 2006; se sugerimos que consulte con el Dr. Delfín León, que es abogado, Magister en Derecho Penal, y docente universitario, Tel. 314-312 63 05.

Como podemos leer, en éste caso: *“la sola versión de un alumno, es suficiente para enredarle la vida por completo a un profesor o profesora, por lo cual, es importante, tomar, las precauciones del caso y tomar, las distancias necesarias y prudentes, con los alumnos, y las alumnas, de irregular proceder.* <sup>60</sup>

60 En evidencia, hoy, para el mes de Septiembre de 2017; la madre de familia, y profesora Luisa XXXXXXXX, está recluida en el buen pastor en Bogotá, fue condenada a doce (12) años de cárcel, y se encuentra en sede de Tribunales, para que sea absuelta o su infame condena, sea ratificada, y con ello, la mentira que la puso en una cárcel, por supuestos actos sexuales abusivos agravados. Como es obvio, el Colegio Privado, niega todo vínculo de la profesora con su “Honorable Institución Educativa” y sus demás colegas docentes acuden al silencio cómplice para proteger su trabajo...

## CASO No 18.

### DEMANDA A COORDINADOR POR OMISIÓN

La señora María de 46 años de edad, tiene un hijo de trece (13) años de edad, matriculado en el colegio Instituto xxxxx en grado octavo (8º).

El pasado 19 de septiembre de 2014, su hijo, fue salvajemente agredido por otros tres (3) alumnos de grado 9º, según argumentaron los agresores, "por sapo".

Episodio, en el cual, su hijo, recibió numerosas patadas en su cabeza y su rostro...

El coordinador de la jornada, el profesor Fernando xxxx, violando el debido proceso y desconociendo la exigencia de la ruta de atención escolar, que impone, la ley 1620 de 2013, y su decreto reglamentario 1965 de 2013; solamente, se limitó a enviar al joven agredido, a la enfermería, y únicamente, estimo "necesario", reconvenir a los agresores y *"el mismo coordinador, concilio el asunto"...* <sup>61</sup>

173

El Coordinador Fernando xxxxxx; solamente, procedió, a llamar, la atención a los tres (3) agresores de 16 y 17 años de edad respectivamente; según su "particular" e ingenua versión, el COORDINADOR *-concilio el caso- porque su colegio está inscrito en un programa del Ministerio de Educación sobre: "escuelas en paz", que habla de reconciliación y armonía y por esa razón NO allegó, el caso a la Policía de Infancia, sino que "el mismo concilio el caso".* <sup>61</sup>

---

61 Ningún docente, léase ninguno sin excepción, está facultado jurídicamente, para conciliar lesiones personales, y mucho menos entre menores de edad; ello, constituye un delito de omisión, y complicidad, y constituye un acto disciplinable de extralimitación de funciones.

Luego de la salvaje golpiza, el joven de trece (13) años, comenzó a sufrir de desmayos, y fuertes dolores de cabeza, razón por la cual fue llevado a urgencias y luego de los exámenes de rigor (*tomografía*) se le detectó un grupo de coágulos en el cerebro...

Los médicos especialistas, le señalan a la madre del menor, que producto de la golpiza *-que concilio el coordinador-* su hijo de trece (13) años, debe ser intervenido quirúrgicamente, o podría quedar ciego.

La señora María, nos escribe y nos pregunta:

***¿Puedo demandar al rector y al coordinador?***

"Ya que en la oficina del DLE (antes CADEL) nadie me responde, y nadie me brinda respuesta del asunto, y el rector, NO me quiere recibir porque tiene la agenda ocupadísima...

Todos se lavaron las manos y, los papás de los tres alumnos agresores, me dicen que no responden por nada, que porque, el coordinador del colegio, ya había "conciliado el hecho"...

174

Una amiga mía, que trabaja en una comisaría de familia, me dice que el coordinador se extralimitó, en sus funciones...

***¿Puedo demandar en realidad, en lo penal y en lo civil por los daños causados a mi hijo?***

RESPUESTA:

*Si bien es cierto, el Ministerio de Educación, ha socializado no uno, sino varios programas de armonía y convivencia en la escuela; y aunado a ello, el viernes 15 de marzo de 2013, cobró vigencia la nueva Ley 1620 de 2013 y luego se dinamizó, y socializó, su Decreto Reglamentario 1965 de 2013.*

Los autores del presente libro; desconocemos en lo absoluto, la norma que faculta a rectores, coordinadores o docentes para fungir como conciliadores de delitos en contra de menores de edad, en el ámbito escolar, pues el código penal, la ley de infancia 1098 de 2006 y entendemos, que ningún otro articulado jurídico-legal (*que conozcamos*) faculta, a docentes, rectores, coordinadores o particulares, para realizar ese tipo de conciliaciones de delitos en contra de menores de edad.

Para su caso particular, por el presunto delito de lesiones personales, agravadas dolosas, en menor de 14 años; por consiguiente, es pertinente señalar, que cualquier programa, o plan que ejecute el Ministerio de Educación; independiente de sus buenas intenciones o de su espíritu conciliador; debe ser respetuoso del debido proceso (*Art. 29º superior y Art. 26º de ley 1098º de 2006*) y NO desconocer de ninguna manera la normativa legal vigente. (Ver Artículo 199 de ley 1098 de 2006).

17

Por ello, es que señalamos sin lugar a dudas, que la golpiza de la cual, fue víctima su hijo de trece (13) años; se tipifica, presuntamente, como: lesiones personales agravadas dolosas en persona menor de edad, Art. 111 a 116 del código penal de 2000 y Artículo 199 de ley 1098; lo que constituye, un gravísimo delito contra un menor de edad.

Que el Coordinador Fernando xxx, de ninguna manera está facultado para conciliar, traduce JAMÁS, estuvo facultado para ello.

62

62 Nota jurídica: Ninguna normativa jurídico-legal otorga fuero, poder o capacidad legal, para que un rector, coordinador, docente o símil, asuma el rol de conciliador dentro de un delito de lesiones personales y mucho menos cuando la víctima es un menor de 13 años.

*PERO, de llegar a ser cierta, la existencia de ese articulado, que faculta a los educadores para conciliar casos o situaciones TIPO III, o delictuales en infracción penal, el acusado Coordinador Fernando xxxx, deberá, esgrimirlo en su defensa, ante el juez penal y ante el Juez civil, según sea el caso, para justificarse.*

#### DESGLOSANDO:

El coordinador Fernando xxxx, tenía, el deber jurídico, de seguir el debido proceso, y aplicar la ruta de atención escolar, que exige la ley 1620 de 2013, para situaciones TIPO III, y acudir a reportar, el hecho de lesiones personales agravadas dolosas, en conocimiento de la Policía de Infancia, y jamás de conciliar el hecho.

176

Pues la víctima, es un menor de catorce (14) años, agredido por tres (3) mayores de 14 años, que son absolutamente judicializables en restablecimiento de derechos.

JAMAS, debió ese coordinador, el acudir, a “conciliar el hecho de agresión”; pues ello excede por mucho sus funciones.

Aunado a ello, los tres (3) alumnos agresores, son mayores de catorce (14) años, es decir son absolutamente judicializables, en restablecimiento de derechos. <sup>63</sup>

#### Además le invitamos a leer y abordar con sumo cuidado:

Decreto 860° del 16 de marzo de 2010, en sus Art 7, 8, 9, 10,11.

Artículo 53° de ley 1098 de 2006

Artículo 54° de ley 1098 de 2006

Artículo 55° de ley 1098 de 2006

Artículo 169° de ley 1098 de 2006

Artículo 199° de ley 1098 de 2006.

---

<sup>63</sup> Art. 169° de ley 1098 de 2006.



El deber, del coordinador, era ajustar su proceder, en armonía con lo dispuesto, para estos casos o situaciones TIPO III; frente al contenido taxativo del debido proceso, que debe reposar sin excusa, al interior del manual de convivencia escolar, brindando estricto acato y culto al debido proceso; y a la normativa legal y jurídica procedente al suceso, como lo exige la ruta de atención escolar, (RAE) y la ley 1620 de 2013, regulada por el decreto 1965 de 2013, que la reglamenta.

Este Coordinador, debió elaborar el acta especial para cumplir el debido proceso, en casos y situaciones TIPO III; y remitir el caso a Policía de Infancia y Adolescencia; NUNCA debió conciliar el hecho, por tratarse de un delito contra la integridad física de un menor de catorce (14) años de edad.

## RESPUESTA CONCRETA:

-Usted está en todo su derecho, de instaurar una demanda penal, en contra, de los adolescentes agresores, y de sus representantes legales como terceros civilmente responsables; por el presunto delito de: lesiones personales agravadas dolosas, sin perjuicio de los daños, lesiones, y secuelas productos del delito.

177

Usted está, en todo su derecho de demandar al coordinador, al rector y a los padres de familia de los alumnos agresores, y denunciar civilmente a cada uno de ellos, como terceros civilmente responsables.

Usted está, en todo su derecho de demandar penal y/o civilmente al rector, y al coordinador Fernando xxxx, por omisión y complicidad (*pues fungen como garantes de los educandos, ver Art. 25 del código penal*) ya que violaron y desconocieron el debido proceso, incurriendo en omisión, descuido, trato negligente y complicidad (*ver Art. 18 de ley 1098 y Art. 20 numeral 1, artículo 44 numeral 4 de ley 1098*). Incluso desconocieron e inaplicaron la ley 1620 de 2013.

Civilmente, están obligados *-a criterio del juez-* a pagar de manera subsidiaria por omisión, los gastos de cirugía, recuperación, daños y perjuicios, y secuelas, de llegar a comprobarse su omisión, frente al caso, como terceros civilmente responsables.

Usted está en todo su derecho de demandar, a los tres (3) agresores de su hijo, penal y civilmente:

Artículo 111 a 116 del código penal  
Art 169 de ley 1098 de 2006.

Contra el rector, y el coordinador Fernando xxxx, puede demandarlos, invocando, los siguientes artículos:

- 25 del código penal
- 18 de ley 1098 de 2006
- 20 numeral 1 de ley 1098 de 2006
- 43 de ley 1098 de 2006
- 44 numerales 4 y 5 de ley 1098 de 2006
- 26 de ley 1098 de 2006
- 29 Superior (Constitución Política)
- LEY 1620 DE 2013.

178

Con copia a Procuraduría General de la Nación, para apertura del proceso disciplinario con copia a la hoja de vida del rector y del coordinador.

**\*REITERANDO:** ningún, Rector, Coordinador o docente, están facultados, para conciliar ningún tipo de delito o infracción de ley, que constituya a su vez, una situación TIPO III; ello, excede sus funciones por mucho, y el DLE, el CADEL, la Secretaria de Educación y mucho menos el Ministerio de Educación, van a pagarle un abogado, o van a acudir a responder, por las omisiones o acciones de los docentes de manera particular.

## CASO 19.

### ACTO SEXUAL O EXTORSIÓN EN COLEGIO

La señora Leonor xxxx, con edad de 46 años de edad; el pasado 13 de Octubre de 2014, nos indica en su mensaje, que es la madre de N.N.1., de solamente trece (13) años de edad, recién cumplidos, y que si bien es cierto, su hija tiene un porte de mujer adulta pues (mide 1.73 cm) que su hija ciertamente es rebelde, también actúa un tanto grosera y contestona; y que viste de manera sugestiva e insinuante, y que sumado a ello, ya bebe alcohol y ya fuma; y que le han hecho varios llamados de atención, de parte del colegio en el cual estudia su hija, colegio Santa xxxxx de estrato 5° en la ciudad de Bogotá.

Si bien acepta doña Leonor, que su hija, en sus propias palabras, “se le salió de las manos”, ello no es óbice, para que el profesor N.N.2., le haga insinuaciones y “manoseos” de índole sexual a su hija de trece (13) años de edad.

Pregunta la señora Leonor xxx, que:

Si ella puede demandar al profesor N.N.2., y al *COLEGIO RELIGIOSO, SANTA XXXX DE BOGOTÁ*, por el constante acoso y “manoseo” del que se presume, es víctima su hija de trece (13) años de edad, por parte del profesor N.N.2., pues tiene dudas, con respecto a los hechos que narra su hija, ya que “otras compañeritas” de su hija, le señalan a la Señora Leonor, que quien -realmente- se le insinúa todo el tiempo, y llama al docente PEDRO XXX, al celular del educador, es su hija: N.N.1., de trece (13) años, siendo esta niña de trece (13) años, quien acude realmente, a “acosar al profesor y no en contrario”...

Solicita a nuestros asesores, le brinden pautas a seguir, pues llamó al profesor a su teléfono celular, y el profesor le respondió que sí lo llamaba de nuevo a ofenderlo, con esas insinuaciones y esa sindicación, acudiría inmediatamente, a demandar, a la señora Leonor xxxx por los presuntos delitos de: CALUMNIA, INJURIA Y EXTORSIÓN AGRAVADA.

## RESPUESTA

Evidentemente señora Leonor, usted está en todo su derecho, de denunciar penalmente, al profesor N.N.2., por el presunto delito de: actos sexuales diversos del acceso carnal con menor de catorce (14) años,<sup>64</sup> y está en todo su derecho y libertad de demandar, al COLEGIO SANTA XXX, invocando, la presunta vulneración de los artículos 11; 18; 20 numeral 1º; 44 numerales 4 y 5; y otros de ley 1098 de 2006. Además, del artículo 25 del código penal.

La denuncia contra el profesor N.N.2, garantiza, en un altísimo porcentaje, que este profesor N.N.2., será condenado entre 9 y 16 años de prisión **-inocente o culpable eso NO importa-**.

Con base en la actual cacería de brujas, que se materializa en el País, frente al delito sexual, persecución que es brutal, ciega e inmisericorde y que es alimentada como una horda de justicieros, en la cual, la mayoría de los jueces penales, condenan con o sin pruebas, y para el caso del artículo 208º y 209º del código penal, con las solas versiones (reales o falaces) se le brinda ciega, y absoluta credibilidad, a las versiones de la supuesta víctima; por lo cual, el profesor N.N.2., puede ser condenado a futuro.

180

Respecto del COLEGIO SANTA XXXX, si llegará a condenarse, al profesor N.N.2., por los supuestos actos sexuales abusivos, con menor de catorce (14) años de edad; el colegio, es civilmente corresponsable y, subsidiariamente, el rector o rectora, es penalmente responsable.<sup>65</sup>

Pues los presuntos tocamientos y demás hechos, “supuestamente” ocurren, al interior del plantel.

**Sin embargo, de manera objetiva y transparente, le sugerimos averiguar y determinar con absoluta certeza, si los citados tocamientos, insinuaciones y “manoseos” de tipo sexual en verdad tuvieron concurrencia.**

---

<sup>64</sup> Ver artículo 209 del código penal, ver artículo 211 del código penal

<sup>65</sup> Ver artículo 25º de código penal, artículo 44º numeral 4º Ley 1098 de 2006.

*Cabe resaltar, que usted misma cita que su hija de tan solamente trece (13) años ya fuma, bebe, se viste insinuante y sugestiva, y que es rebelde y contestona; acudiendo a la sana crítica y la lógica, el acudir a mentir y engañar, tampoco debería serle difícil; ya que usted misma señala, que su hija “se le salió de las manos”.*

*Por ello, le reiteramos, que por favor de manera responsable, e imparcial, asegúrese con total certeza de NO estar enviando a un inocente a la cárcel, y acudir a acabar con su hogar, su vida y su dignidad, posiblemente, con base en mentiras y engaños de su propia hija.*

De otro lado, si descubre que su hija miente y que en realidad es ella, quien “acosa” al profesor, y lo “seduce”, tome medidas al respecto y que sean de raíz, pues puede usted, ser quien termine en el Reclusorio de Mujeres del buen pastor, purgando varios años de prisión, por culpa de su “angelito”; por incurrir en una presunta extorsión, falsa denuncia, falso testimonio, fraude procesal u otro delito.

181

Ello, sin antes, NO se adelanta cualquier otra persona, o incluso el Profesor N.N.2.,<sup>66</sup> y la denuncian a usted, señora Leonor xxx; por los presuntos delitos de: maltrato infantil, descuido, omisión, trato negligente, inducción a menores al consumo de sustancias prohibidas, y le pueden hasta quitar la patria potestad y a su “angelito”. Pues usted misma indica, que su “angelito”, ya fuma y bebe... <sup>67</sup> Asegúrese eso sí, de leer con especial cuidado los artículos, 11, 14, 17, 18, 20, 23,39 de ley 1098 de 2006; y no llevarse “desagradables sorpresas”...

*Antes de tomar una decisión, POR FAVOR, asegúrese que esta decisión tiene su base en la certeza absoluta, y NO en una animosidad parcial y emocionalmente perjudicial. Esperamos haber sido de ayuda.*

---

<sup>66</sup> Artículo 11 de ley 1098 de 2006.

<sup>67</sup> Ver artículo 18 y 20 numeral 1 de ley 1098 de 2006; ver artículo 381 del Código penal, Ver artículo 25° del Código Penal.

## Caso No 20.

### PROFESOR Y ALUMNO, ABUSADORES

Un Policía retirado, (*padre de una menor de 13 años*) al enterarse que su hija está embarazada, acude airado, de inmediato, al COLEGIO GIMNASIO XXXX para indagar, el por qué razón, las directivas del colegio, NO denunciaron el hecho del embarazo de su hija de trece (13) años de edad, como exige la ley 1146 de 2007 en sus artículos 12 y 15, así como el artículo 25 del código penal de 2000. Y como lo exige inaplazablemente, el debido proceso para situaciones TIPO III, en armonía con la ruta de atención escolar, (RAE), que indica, la ley 1620 de 2013.

Al acudir, a confrontar, al supuesto novio de su hija de trece (13) años, quien es un adolescente de diecisiete (17) años, que está cursando, grado 11°.

El Policía retirado, se entera de que su hija, en realidad, NO sabe si su hijo (NO NACIDO), es hijo de su novio de diecisiete (17) años; o es hijo, del profesor de educación física.

Ante tal despropósito, el padre de la menor, instauró denuncia penal, contra el adolescente de diecisiete (17) años, por el presunto delito, de acceso carnal abusivo con menor de 14 años, en concurso homogéneo y sucesivo.

18

También instauró denuncia, contra el docente N.N.2., quien fungía, como profesor de educación física, de la menor de trece (13) años de edad.

El Policía retirado, además, demandó al rector del colegio, por complicidad y omisión, y además, amenaza, con demandarme a mí, como coordinador de disciplina del plantel-colegio "Gimnasio xxx", motivo por el que acudo a ustedes en busca de información y orientación.

### RESPUESTA:

Comenta usted, que la menor, al ser presionada por su progenitor, "confiesa" que NO sabe, si el hijo que espera, (NO NACIDO), pertenece al profesor de educación física o pertenece a su novio de diecisiete (17) años de edad.

Aclaremos en primer lugar, que la promiscuidad, y falta de auto respeto, de la menor, es irrelevante para el presente caso.

El denuncia contra el adolescente representa (*de llegar a declararse como culpable*) entre dos (2) y seis (6) años de “protección” y restablecimiento de derechos, es decir, que al adolescente, NO le pasará nada...

El denuncia contra el profesor, por ser mayor de edad, es a otro precio, (*pues de salir culpable*), la pena para el profesor N.N.2., oscila, entre doce (12) y veintiséis (26) años de prisión.

A través del cotejo de ADN, se determinará con absoluta certeza, cuál de los dos (2) individuos, corresponde con el ADN del padre biológico de la criatura; de llegar a ser el adolescente, ello NO exime de ninguna manera al docente, quien, por el solo testimonio de la menor, con toda seguridad será condenado por acceso carnal y actos sexuales agravados con menor de catorce (14) años de edad.

En el caso del rector, puede “*enredarse mucho más el asunto*” si acaso, el debido proceso, se omitió, y mucho más, si el manual de convivencia escolar, NO contempla y NO contiene, la regulación pertinente y taxativamente contiene el protocolo y el proceso a seguir en esos casos.<sup>68</sup>

183

**\*RECUERDE** que entrada en vigencia y socializada la norma jurídica y legal; el desconocimiento de la ley; NO exime de la responsabilidad, en estricto acato al principio constitucional de la Publicidad.

De otro lado, ello de manera subsidiaria (como garante), vincula al Rector y a usted, como coordinador; y los hace responsables en lo penal y civilmente, si acaso el padre de la menor cumple su amenaza de demandarlo también, a usted como coordinador de disciplina y convivencia. En resumen, SI puede demandarlo también a usted, como cómplice por omisión o como tercero civilmente responsable.

---

68 Ver artículo 25 del código penal, ley 1146 de 2007 y artículo 18 de ley 1098 de 2006, así como el artículo 44 numerales 4 y 5 de ley 1098 de 2006. Ruta de atención Escolar, y ley 1620 de 2013.

Recuerde que, la menor relata que: *“pudo embarazarse, un día que NO asistió a clases, y que “capó” clases, para irse con su novio a su residencia, o la casa del adolescente”*.

También señala la menor, que pudo embarazarse: *“el día cultural que se “metió” al baño de artes, con el profesor N.N.2., y tuvieron relaciones sexuales, oral y vaginalmente, mientras los demás alumnos, estaban en la Mini-TK, que se llevó a cabo, en el patio de los alumnos; mientras que, los profesores se encontraban en la sala de profesores”*.

Luego, emerge evidente, que en las dos (2) versiones, la menor de trece (13) años, víctima de abuso sexual, lo vincula a usted, como coordinador (garante de la menor – artículo 25 de código penal de 2000).

El día que la menor indica que ella “capó clases” y que NO asistió al colegio, usted debió, inmediatamente, dar aviso a los padres de que la menor NO asistió ese día a clases, y diligenciar, un acta de debido proceso y de exención de responsabilidades.

184

El día cultural de la Mini TK, el rector, el coordinador y los docentes, eran los absolutos “garantes de la integridad de todos los educandos”; entonces, el hecho de que la menor, señale (verdad o mentira), que fué accedida por su profesor de educación física, al interior de un baño del salón de artes dentro del espacio físico del colegio; en día cultural. Le genera a usted como coordinador, una responsabilidad penal, y civil (además disciplinaria), al rector, como primer garante y representante legal e incluso subsidiariamente, a los demás profesores. 69

---

69 Ver artículo 25 de código penal; Ver, artículos 18; 20 numeral 1; 44 en sus numerales 4 y 5, y artículo 208 y 209 del Código Penal Colombiano.



Aunado a ello, en todos los casos sin excepción, en los cuales, aparece, una menor de 18 años embarazada, **SE PRESUME**, que existe un delito, que corresponde a un presunto, acceso carnal abusivo, violento o con incapaz de resistir; es decir un presunto delito, en contra de una menor;; lo cual, debe investigarse de oficio, es decir, que debe encontrarse al culpable (*mayor o menor de edad*); y además, cuando esta alumna asiste a clases embarazada, en primer lugar, NO debe ser recibida en el plantel <sup>70</sup> si no se garantiza la vida e integridad de la madre adolescente y su NO NACIDO y en segundo lugar, debe denunciarse el embarazo.<sup>71</sup>

Además, de carácter inmediato, debe denunciarse el hecho del acceso carnal como señala el articulado de ley 1146 de 2007 en sus artículos 11, 12, 13, 14,15. Ver artículos 208, 209, 211 del código penal. Es deber del rector, coordinador, docentes el denunciar: ARTICULO 12 Y 15 DE LEY 1146 DE 2007.

Es deber de la Policía de Infancia y Fiscalía evaluar si el acceso carnal que produjo el embarazo genera responsabilidad penal.

Su tarea como coordinador es denunciar el acceso carnal, solamente preocúpese por cumplir con el debido proceso y la ruta de atención Escolar (RAE). <sup>72</sup>

185

Señor Padre de Familia, o Madre de Familia, o coordinador, o educador; lo mejor que pueden hacer, es seguir al pie de la letra, el debido proceso.

**¡TOME PRECAUCIONES AL RESPECTO!  
PUEDEN DEMANDARLO A USTED.**

---

<sup>70</sup> Debe incluirse a la alumna embarazada en un programa de educación formal NO presencial, en el cual, reciba sus trabajos, tareas y demás obligaciones académicas, desde su casa, en la cual, se le brindan todas las garantías de seguridad que NO le brinda el colegio, pues se puede caer en un piso resbaloso, recibir un balonazo en la barriguita, puede ser objeto de un episodio de stress en un examen, y miles de situaciones que puedan soslayar y afectar negativamente su salud y la de su nasciturus.

<sup>71</sup> Ley 1146 de 2007, artículos 12° y 15°.

<sup>72</sup> \*RECUERDE, si algún accidente o suceso, vulnera o violenta a la adolescente embarazada, y su NO nacido; el rector (como primer garante), el coordinador, y los docentes, son los garantes de la alumna y de su NO nacido.

## ACLARACIÓN.

Estos son los últimos casos que como autores del libro,<sup>73</sup> y como asesores expertos, en temas de infancia y adolescencia y sociojurídicos, nos han sido reportados, por cuenta de los mismos protagonistas, o por parte de otros docentes, que han solicitado, la reserva de su identidad, y nuestro acompañamiento, apoyo y asesoría.

**Casuística**, que esperamos, sea de utilidad a su difícil labor de Padre de familia, de Madre de Familia, de educador(a), orientador(a) y fungiendo especialmente, como padres o madres responsables; aborde con cautela, cada situación de ejemplo, pues, estos casos, se incluyen en el presente libro; con el objeto de ayudarle, a evitar un desastre; tal y como le ocurrió, a sus diferentes protagonistas.

186

Si usted tiene dudas al respecto; si acaso, desea más información, o requiere una capacitación para docentes, un taller escuela de padres, para la Institución Educativa, en la cual, estudia su hijo o su hija, o desea una charla o conferencia, para sus hijos o hijas, mayores de doce (12) años de edad, en el tema del presente libro, o especialmente, sobre el debido proceso, y como se elaboran, las diferentes actas especiales de debido proceso, o usted, desea tener plena claridad, sobre cómo abordar, los casos TIPO II Y TIPO III, al interior de la escuela, sin verse inmerso o inmersa en un grave lio jurídico, por favor, NO dude en contactarnos.

---

73 Joshua Elijah G. Conferencista, Tallerista, capacitador, más de 2.300 conferencias y seminarios; autor de dieciséis (16) libros en materia sociojurídica.

73 Alba Rocío Sandoval, Conferencista, Tallerista, capacitadora, más de 400 conferencias y seminarios; Coautora de nueve (9) libros en materia sociojurídica y experta en temas de prevención, reflexión y orientación, abordaje con adolescentes en problemáticas graves e intervención terapéutica.

NO improvise con su libertad, y tampoco improvise, con la formación y orientación, en punto de sus hijos e hijas; acuda a especialistas en el tema sociojurídico, de reflexión, de orientación y sobretodo jurídico; y no se preste, para ser abordado, por personas incapaces o poco idóneas en el tema socio jurídico, que en lugar de brindarle herramientas, lo van a dejar en una situación de indefensión, y de confusión mayor.

## Recuerde:

Su primera tarea, al matricular a sus hijos e hijas en el colegio de su elección, es exigirle a las directivas, que el día mismo de la matrícula, le entreguen en su mano o envíen a su correo web, una copia genuina y legible, del manual de convivencia escolar, pues, algunos de estos, aparecen como “aparentemente actualizados”; lo cual, no es buena fe, de procesos asertivos, que le garanticen el respeto, amparo y protección de los derechos de sus hijos e hijas; tampoco, deje para después, el abordar, las obligaciones que como primer garante de sus hijos o hijas, tiene usted. <sup>74</sup>

187

Debe usted, como padre o madre de familia; realizar, un minucioso abordaje, del contenido del Manual de convivencia escolar, del Colegio, en el cual, estudian sus hijos o hijas, y verificar, que esté acompañado, con una excelente capacitación en ruta de atención escolar, además de la estructura, y la forma adecuada, de elaborar, las diferentes, actas especiales de debido proceso.

Y sobre todo, que ése Manual de convivencia escolar; en su contenido taxativo, le permita, abordar el debido proceso de manera absolutamente armoniosa, y con estricto apego, a la normativa jurídico – legal y penal vigente.

---

<sup>74</sup> Nuestro equipo, está conformado, por un abogado, Magister en Derecho Penal; un Abogado Civilista Administrativo; Una Psicóloga Jurídica; Un Sociólogo Jurídico; y dos talleristas, que suman entre ambos, más de 2.300 charlas y conferencias dictadas.

## OTRAS HERRAMIENTAS PARA HACER FRENTE AL MATONEO O ACOSO ESCOLAR, son: 75

Es procedente señalar, que todo el proceso de acompañamiento a los docentes, padres de familia y a los agresores y agredidos o víctimas y victimarios, materializa, un conjunto de acciones conjuntas entre el colegio y su dinámica formativa y su propósito con el núcleo familiar, como fuente de la educación y formación integral en valores, moral, principios, respeto y dignidad, es decir, que cada uno de los protagonistas del entorno escolar asuma su rol de una manera específica y precisa, sin dejar vacíos que logren filtrar la reiteración de las conductas negativas o antisociales.

Lo que se busca como finalidad principal, es que exista un cambio radical positivo, frente a las actuaciones de los agresores, y su posterior acompañamiento psicológico, para que se desprendan de esas acciones nocivas, y obviamente garantizar el debido acompañamiento de las víctimas y de su familia, para que se restablezcan sus derechos y se brinden, las herramientas que optimicen la carga positiva de su autoestima y puedan superar el hecho de violencia, sea psicológico, físico, moral, subjetivo u objetivo.

188

Debe abordarse con especial atención, el proceso mediante el cual se inicia de manera –inmediata- por parte de la institución, de los docentes y de los padres de familia (*tanto del agresor como del agredido*), que conlleve al restablecimiento de derechos del agredido.

También actuaciones y acciones, que deriven en la búsqueda pedagógica de cambios positivos de parte del agresor, de tal manera, que se le acompañe también, de manera directa y de en acogida de una intervención psicológica, para que se le brinden espacios de reflexión, mejora y cambios positivos. Si es del caso, remitiendo el alumno o alumna agresor(a) a un centro especializado, como lo ordena la ley 1098 de 2006.<sup>76</sup>

---

75 Protocolo sugerido por los autores del presente texto académico, para abordar los casos de matoneo o acoso escolar.

76 Artículo 19° de ley 1098 de 2006.

Brindando, armonía del proceso a seguir, con el texto del manual de convivencia escolar, y abordando los casos, en que el agresor es otro menor de edad, se debe reportar el caso<sup>77</sup> de tal manera que la Policía de Infancia y Adolescencia, o el Defensor de Familia o Juez de Adolescencia, determine a través de su condición de autoridad judicial especializada, el abordaje asertivo, de la actuación punible o infracción de ley, e impongan el restablecimiento de derechos, y/o las medidas y sanciones a tono del proceder del menor infractor.

**Debe tenerse especial atención en cuanto al debido proceso, ligado al manual de convivencia escolar; que debe estar, obviamente –actualizado a la normativa legal y jurídica- vigente al momento de los hechos, y en estricta armonía con la ruta de atención.**

*Igualmente, debe recordarse que se otorga expresa competencia en prevalencia para la Procuraduría General de la Nación, quien se ocupará de investigar disciplinariamente a los funcionarios públicos (Rectores, coordinadores, docentes, orientadores) frente a las actuaciones de omisión o de acción donde se vulnere a los menores de edad.*

189

**El protocolo que sugerimos desde el presente texto académico, para las instituciones educativas,** obedece, a procesos ya asimilados por muchas instituciones educativas, en todo el país; que los han puesto en práctica, arrojando excelentes resultados, razón por la cual, se sugiere, el protocolo así:

1- Profesores y directivos deben tener dentro de sus funciones, la detección de los casos de matoneo y abuso sexual especialmente, para lo cual, deben ser previamente orientados, y capacitados, por parte de especialistas y de personal idóneo en el tema, o con amplia experiencia, y que les brinden la orientación, capacitación, y materialicen, las pautas a seguir, para detectar, a los agresores y a los agredidos.

---

<sup>77</sup> Artículo 44 numeral 9 de ley 1098 de 2006; artículo 25 del Código Penal; artículos 12 y 15 de ley 1146 de 2007.

2- Detectado el caso de matoneo, acoso escolar o cyberbullying, o de agresión física, o de abuso sexual; el proceso a seguir, es recopilar las versiones, y los testimonios de los menores, en presencia del Psicólogo – Psicoorientador o quien haga sus veces dentro del establecimiento educativo. Esta persona hará las veces de acompañamiento psicológico, y le brindará la legalidad requerida, al debido proceso. Deben estar presentes, el Director o Directora de grupo y los coordinadores de disciplina a cargo. **JAMAS, se debe interrogar a los educandos, solamente se deben recibir sus descargos o su testimonio en versión libre y espontánea**, lo cual quedará por escrito en el acta de debido proceso de puño y letra del alumno agredido, así como el respectivo audio o video de sus descargos libres y espontáneos.

3- Acto seguido, ponderado el problema, y evaluados los antecedentes de los hechos, y la gravedad de la conducta, se prosigue, a citar a los padres de los intervinientes (*Agresor y Agredido*) para que asistan al colegio, de tal manera que se les socialice la situación, y materializar, la búsqueda de salidas concertadas, en caso de que NO sea un delito o una infracción de ley cometida por el o la menor.

4- De comprobarse que las actuaciones corresponden a un hecho delictivo o punible, se le pondrá de conocimiento a las autoridades especializadas a saber,<sup>78</sup> para que ellos le brinden continuidad al debido proceso y establezcan las sanciones o medidas a tomarse en cada caso concreto.

5- Definida la situación y la sanción, los agresores, deben asumir su sanción y su responsabilidad, y además ofrecer disculpas en público, a su grupo de compañeros en el salón, como restitución del daño y restablecimiento de los derechos del alumno o alumna agredido(a). De la misma manera, debe desarrollar un trabajo con el tema de prevención del matoneo, de mínimo veinticinco (25) hojas en **manuscrito**,<sup>79</sup> con una cartelera o Power point, y exponerlo, ante sus compañeros de clase, en la hora de dirección de grupo, humanidades o español y literatura, según defina el Gobierno escolar en la sanción. Donde se hará especial énfasis en repudiar el hecho de matoneo o acoso escolar.

---

78 Comisaria de Familia, Defensor de Familia; Policía de Infancia; Fiscalía General de la Nación.

79 El habito del manuscrito, que ya se ha perdido; encamina al educando a mejora su letra, y le evita la tentación de copiar y pegar de internet, lo cual, solo le lleva dos o tres segundos de esfuerzo; el manuscrito según estudios de la Universidad de Cambridge, eleva la comprensión de lectura y de análisis en un 47%.

6- Se brindará por igual, acompañamiento y seguimiento de orientación psicológica, tanto al agresor como al agredido. Tal acompañamiento, NO será inferior nunca, a cinco (5) sesiones de cuarenta y cinco minutos con cada actor.

7- Se establecerán, unos acuerdos de conciliación y sanción entre los padres de los educandos involucrados en el hecho. De tal manera, que los padres, acudan a reparar el daño que materializó y realizó su hijo, o hija, de una manera pedagógica y asertiva y, para ello, deben ofrecer disculpas, a la Asamblea de Padres de manera pública, por las actuaciones negativas e indecorosas de sus hijos, o hijas, en la siguiente reunión de padres, **sin excusa y sin dilación**.

8- Se realizará un seguimiento de las relaciones inter pares entre las partes involucradas, para que NO se reincida en el acoso o matoneo, y para que no se involucren terceros, que disipen o entorpezcan la dinámica de reconciliación y restablecimiento de derechos.

9- Se citará a los padres de familia (*asamblea general*) a un taller escuela de padres, y se les motivará a participar de manera activa, en la semana de la dignidad, con el único objeto de orientarlos, capacitarlos y formarlos en el tema de la prevención del matoneo y acoso escolar o el ciberbullying. **Esta reunión será de carácter ineludible, inaplazable y, especialmente obligatoria y tendrá tres (3) sesiones durante todo el transcurso del año lectivo.**

10- Se desarrollarán, jornadas de socialización, sensibilización, y de recordación, de los principios del orden y la disciplina, en las cuales, se hará especial énfasis, en la prevención del matoneo y acoso escolar; como el ejercicio del auto-respeto, del respeto mutuo, de la tolerancia a la diferencia, de la aceptación de las diferentes posiciones y discursos y sobre todo, el respeto por los más pequeños y el abordaje del ejemplo desde lo cotidiano. Igualmente, que se tome la cultura de la denuncia y del señalamiento ante actuaciones de carácter negativo, en las cuales, se vean vulnerados, los educandos, con miras a romper “la ley del silencio” para así lograr cambios y soluciones reales y prontas.

# HERRAMIENTAS PARA PADRES: 80

## NIÑOS Y NIÑAS DE EDADES ENTRE 4 -12 AÑOS

1- Dedica como mínimo, quince (15) minutos diarios, a dialogar con tu hijo(a), para que te cuente, quiénes son sus amiguitos, qué hacen, cómo se comportan, cómo estuvo su día de clase, si es divertido el colegio, qué le aburre, qué le motiva, qué le satisface, qué cambiaría.

2- Semanalmente, pregúntale a tu hijo(a) si algún compañero del mismo grado, o un grado superior o inferior, ha sido grosero, patán o abusivo con él o ella, identifica con sus respuestas (por sentido común) si tu hijo(a), es un agente pasivo o activo, es decir si el manipula o induce a otros como líder, o simplemente, es el imitador sin identidad y sin carácter, que hace todo lo que le dicen los demás compañeros de clase.

3- Cultiva la confianza con tus hijos (as), a través del dialogo, a través de las responsabilidades, a través de asignarle tareas específicas y dejar que las haga solo, felicítalo cuando cumpla, cuando NO las realice, motívalo, pero siempre como padre o madre, debes ser constante y NO dejar periodos largos sin hablar con tu hijo (a).

192

4- NO debe ser siempre el adulto quien enseña, en ocasiones permite que “él te enseñe”; que tu hijo (a) te dirija y te muestre sus logros alcanzados, que te enseñe aquello que aprendió, (motívalo y felicítalo) cuando cometa errores enséñalo, y corrígelo con amor; y paciencia, y siempre respetando sus opiniones. –dialogando-

5- Organiza el cuarto con él, ayúdale en lo complejo, y deja que el observe y aprenda, enséñalo en el orden, el respeto y la disciplina en su cuarto, el replicará ese orden, en otros espacios de su cotidiano vivir.

6- Cultiva en tu hijo(a), la lectura de libros interesantes y pedagógicos, o en su defecto utiliza la estrategia de usar un libro en papel, y otro en audio libro; un niño lector y preparado, difícilmente será victimizado, y difícilmente su preparación intelectual, le permitirá ser agresor.



7- No permitas, promuevas y no seas alcahuete, en aspectos y situaciones, en las cuales, tu hijo(a) sea prepotente, orgulloso(a), caprichoso(a), y/o autoritario(a); establece normas, horarios, tareas, enséñalo en sus propias responsabilidades, prioriza siempre primero el ingerir el almuerzo, luego quitarse el uniforme, descansar –la siesta-; realizar los proyectos, tareas, ejercicios; organizar su uniforme y libros del día siguiente; jugar, dialogar con papá y mamá, cenar, cepillarse los dientes, ver televisión, jugar en internet, dormir a las 8:00 pm o 9:00 pm por tarde.

8- Prémialo y motívalo, cuando él NO lo espere, así no va a creer que todo se mide con retribuciones, obséquiale cosas en fechas que NO sean especiales, eso le enseñará, que NO es la tradición o el consumismo lo que mueve los detalles y ocasiones especiales; sino lo esencial y hermoso del detalle es la intención de corazón.

9- Tienes que ser excesivamente vigilante de los horarios, así tu hijo (a) comprenderá el sentido de la responsabilidad y de la puntualidad, ello lo enseñará a ser serio(a) y comprometido(a), puntual y organizado(a).

10- Edúcalo siempre, para que el influencie el medio de manera positiva, inteligente y coherente dentro del respeto, el orden y la disciplina; para que NO se convierta en un individuo frágil y manipulable, jamás como los títeres.

193

11- Eres tu como padre o madre, el único culpable de que tu hijo (a) se comporte como un loro o como un chimpancé, que se desarrolle imitando y copiando todo lo que el consumismo les vende; esa actitud es el más grande combustible del Matoneo, pues tu hijo (a) se sentirá importante, aceptado (a) y valioso con base únicamente en lo que lleva puesto, en lo material y en lo pasajero y NO en lo que realmente es importante: su identidad propia, su autonomía, su carácter, su personalidad y su área intelectual, la base de su Dignidad y su autoestima.

12- Los niños imitadores que todo lo copian o imitan, “porque está de moda”, que son manipulables, sin carácter, sin personalidad y sin una pizca de identidad, viven esclavos del consumismo y de las modas, son los mayores grupos de individuos que, serán vulnerables a ser agredidos, vulnerados y acosados o matoneados (por su falta de identidad y falta de carácter) o también a convertirse en potenciales agresores, resentidos sin carácter, sin identidad, sin cánones de autoridad.

Son niños y niñas rebeldes, groseros, vulgares y son claramente impositivos y patanes, **aleja por completo a tus hijos (as) de esos perfiles en el colegio.**

13- Que tu trato con tu hijo (a) sea digno, amoroso, cordial, respetuoso, él es un príncipe y debe comportarse como tal; y ella es una princesa y debe comportarse y ser tratada como tal.

14- Debate con él o ella, acerca de su comportamiento, de su manera de hablar y expresarse, de peinarse, de vestir, del perfil de sus amiguitos(as); entabla una sana crítica, y una charla amena, escúchalo(a) aunque NO estés de acuerdo con sus motivos o apreciaciones; oriéntale, llega a acuerdos, dirígelo a analizar y reflexionar, siempre al interior del respeto.

15- Escríbele cartas, notas y/o déjalos en su almohada, o dentro de sus cuadernos, a manera de “regalo sorpresa”; eso crea hilos irrompibles y sube el autoestima de tu hijo(a), hace que se sienta amado(a), aceptado(a), valorado(a) y que replique esos sentimientos positivos y valiosos en otros aspectos de su vida diaria.

16- Cuéntale acerca de lo mucho que han cambiado las cosas, desde que tú como padre, eras un niño; y comparte con él o ella, anécdotas, historias y procesos, que hayas vivido en la infancia, eso le brinda vórtices de análisis y de comparación y te hace ver “humano(a).

17- Aborda los temas complejos, a través de ejemplos, y de frases inteligentes; que dirijan a tu hijo(a), a descifrar la moraleja, eso le creará, un sentido crítico de análisis y de autoevaluación.

**NOTA:** La idea, es que a diario, utilices y pongas en práctica estos consejos y herramientas con tus hijos(as) y de esa manera, el autoestima, el análisis, la reflexión, su identidad, la formación de su carácter y el asertivo uso de la autoridad y la disciplina, se convertirán en un hábito (que a diario), establecerá criterios de defensa y equilibrio que actuarán como protección; que de tal forma que tu hijo(a) no se convierta en una víctima del Matoneo, acoso o intimidación escolar, y por su formación en valores, respeto y autoestima tampoco se rebajará al nivel de un agresor o victimario.

**NOTA 2:** Procura, descubrir los talentos, habilidades, destrezas y capacidades excepcionales de tus hijos (as) y promueve y cultiva el interés y la disciplina por su elección (no la tuya) sea en la música, artes, deportes, cultura, idiomas, u otros, en que ocupe su tiempo libre y que sea determinante en la formación de su identidad, carácter, personalidad, madurez, y autoestima.

**NOTA 3:** Si comienzas este proceso desde preescolar, cuando tu hijo(a) llegue al bachillerato, al cabo de cinco o seis años, será un adolescente integro e integral, **pero recuerda que el ejercicio es a diario.**

**Como padre de familia o educador; debes exigir a las directivas del Colegio, que el manual de convivencia escolar, esté acompasado y debidamente actualizado a la normativa jurídico – legal vigente, de tal forma que se respeten las formas del debido proceso en todos los casos.<sup>81</sup>**

---

81 Ley 1620 de 2013. Artículo 25° del Código penal.

## HERRAMIENTAS PARA LOS PADRES.

### ADOLESCENTES DE EDADES ENTRE 12-17 AÑOS <sup>82</sup>

1- Cultiva el concepto de autenticidad, carácter y personalidad. NO por estar imitando o copiando todo cuanto aparece en los medios masivos (*generación chimpancé*) o por creerse que está a la moda, tu hijo(a) es maduro(a) o responsable. **Al contrario, no hay nada más inmaduro, que estar imitando a otros u otras, para sentirse importante, para sentirse aceptado o aceptada.**

2- Cuando amas, valoras y cuidas a tus hijos(as) adolescentes, ése amor sincero, responsable y consecuente, llena todos esos vacíos de carácter y de identidad, también fortalecen su personalidad.

**3- Cada acción trae consigo una consecuencia, debes enseñar a tus hijos varones, a tratar a las niñas como princesas NO como objetos sexuales, que es la “basura comercial” que se les vende en la televisión, la radio y la internet.**

4- Si tu hijo varón trata a las niñas como princesas, ello provocará por reacción que se le acerquen niñas valiosas, inteligentes y maduras.

**5- Debes enseñarles a tus hijas que su cuerpo, su figura y su imagen NO es un objeto sexual, lo cual es el mensaje que la “basura comercial” les vende de que es más “interesante” entre más muestre y se exhiba sugestiva, erótica y hasta grotesca y vulgar, ese mensaje bizarro, solo es parte de una “generación chimpancé” de imitadores sin criterio, sin valores, sin identidad, sin carácter y sin personalidad.**

6- El lema (*socialmente aceptado por el machismo*) de que: “La que NO exhibe, NO vende”, solo es propio de adolescentes sin carácter, sin personalidad y sin dignidad, **que en su afán de sentirse admiradas y aceptadas**, se convierten en objetos del morbo, de la grosería y el irrespeto, si venden una imagen física, vulgar grotesca y sexual, nadie va a comprarle una imagen de niña valiosa, madura e intelectual.

7- Lo que debes hacerle reflexionar a tu hija, es que las mujeres son quienes más se quejan de que los hombres son machistas, vacíos, irrespetuosos, simplones y morbosos, —*“pero son las mujeres las que se exhiben y se venden de manera inadecuada”*—; **Recuérdale siempre, que el hombre llega hasta donde la mujer permite....**

8- El morbo, el exceso sexual y la inmadurez intelectual, también son el combustible del Matoneo.

9- En esta etapa es donde más visibles se vuelven los vacíos, la inmadurez, la falta de carácter y la falta de la personalidad; porque si tú, como padre de familia, NO cultivaste valores, dignidad, moral y carácter en tu hijo(a): de dónde sacará tu hijo(a) su autonomía, de donde surge su personalidad. Será un o una adolescente (*obligado a copiar e imitar de otros, aquello que tú, como padre o madre no le cultivaste*) que se deja llevar por ideas y conceptos vacíos, simples, pusilánimes y pasajeros.

10- Por ello es vital que tu hijo(a) descubra por sus propios medios, qué en el afán de creerse “original” y estar imitando y copiando a otros como un chimpancé, en ese afán; tristemente, se convierte en uno(a) más del montón...

197

**11- Establece diálogos constantes acerca de las actividades de tus hijos(as), sus actividades, sus gustos, inclinaciones y hobbies, de vez en cuando comparte su trabajo en internet o en redes sociales, (*vigila su perfil, las fotos y videos que sube y comparte*) si no logras que tu hijo(a) lo permita, algo “oculto” tiene que NO quiere que descubras, pues “*El que nada debe, nada teme*”.... <sup>83</sup>**

12- El adolescente a esa edad, responde más a estímulos de retribución, así que debes establecer las reglas, normas y parámetros claros y precisos, horarios, salidas, amigos(as), actividades, estética al vestir, ETC.

---

<sup>83</sup> La Corte Suprema de Justicia, indica que se puede revisar el perfil de los hijos e hijas en las redes sociales, con el objeto de prevenir acciones que vulneren su integridad física, moral, sexual o emocional.

13- Si cumple con el estudio y sus obligaciones, tiene “derecho” a beneficios y a “premios”, si NO existen esos parámetros, ya perdiste la autoridad, tu hijo(a) —*se echó a perder por tu descuido, omisión y trato negligente-*, como padre o madre haz fracasado en tu labor, fuiste demasiado pusilánime y alcahuete...

**14- “si tu hijo te ama, te respeta; si te respeta te obedece”... Si no te obedece, ya no te respeta; si no te respeta, ya no te ama”...**

15- Establecer horarios, es fundamental con los adolescentes, porque ello, les genera sentido de autoridad, respeto y de responsabilidad.

16- Debes ser muy tajante y claro en cuanto a los horarios de los permisos y salidas y conciliar, la sanción cuando tu hijo(a) incumpla.

17- A menudo, invita a los amigos y amigas de tu hijo(a) a departir en tu casa, ello permite interactuar con ellos, y ver ciertos elementos y conductas, que te permitan determinar con cierta certeza, qué tipo de amistades frecuenta tu hijo (a).

18- La baja estima, la falta de carácter y la falta de personalidad, son la mayor fuente de fragilidad y por ende, del más exitoso combustible del Matoneo, es por esa razón que debes estar alerta, frente a cambios drásticos e inusuales en tu hijo(a), puesto que ello es un factor decisivo en la medida que determina, si tu hijo(a) es acosador o acosado, si es víctima o victimario, si es agresor o agredido; en el degradante mundo del matoneo o acoso escolar.

19- La estética al vestir (moda) y los hábitos de alimentación (*anorexia y bulimia*) son otros factores de alerta frente a la situación de tu hijo(a), por lo general responden a la presión del grupo en el ámbito escolar, por tal motivo, debes tomar medidas; no se trata de prohibirle todo a tu hijo (a), tan poco alcahuetearle todo, se trata de preguntarle el por qué razón hace o deja de hacer aquello, pues eso lo hará reflexionar y quizá hasta entrar en razón...

**20- No seas un padre dictador; pero tampoco un pusilánime alcahuete; el secreto, es el análisis, la reflexión, la conciliación y los acuerdos reflexivos. ¡Educa para educar!.**

21- Establece normas y reglas, que sean innegociables y otras de diferente calibre y que sean flexibles; y que en todo tiempo, acudan a promover en tu hijo(a) el auto respeto, formación del carácter, obediencia, aceptación de autoridad, demostraciones de madurez, recuerda que un padre o una madre, es un amigo o es una amiga, **pero jamás un o una “compinche irresponsable”**.

22- Establece acuerdos, pactos y condiciones, respecto del manejo de los medios masivos de comunicación y la Internet, debes conocer el contenido que sube tu hijo(a) a las redes sociales, (*fotos, videos, comentarios*), eso te permitirá, tomar las acciones y medidas para prevenir el acoso virtual o ciberbullying del que puede ser objeto tu hijo(a), prevenir el grooming y el sexting y prevenir la trata de personas y la pornografía infantil.<sup>84</sup>

23- Jamás coloques, la computadora en el cuarto o habitación de tu hijo(a), el computador debe ubicarse, en un sitio común de la casa (*sala, pasillo o junto al comedor; en el cual como padre de familia o adulto responsable*), puedas, tener control preventivo de las páginas y el contenido Web, al que accede tu hijo(a).<sup>85</sup>

**24- Visita el colegio de tus hijos(as), acudiendo a los talleres de padres, comunícate con él o la orientadora, ello te ayudará a estar al día, acerca de las actuaciones de tu hijo(a), recuerda que en numerosos casos, tu hijo(a), es una persona en la casa y “otra completamente diferente” en el colegio. Ello también favorece y se convierte en el combustible del Matoneo. Infórmate todo el tiempo, para que NO te lleves desagradables sorpresas.**

---

<sup>84</sup> Muchos(as) niños y niñas, incluso adolescentes, acuden a subir a sus perfiles de redes sociales, fotos erótico sexuales, obscenas y de grueso calibre, además suben sus datos personales, dirección de residencia, teléfono, colegio donde estudian, empresa donde laboran los padres, las fotos de las vacaciones, y mucha más información, que le facilita un 100% el trabajo de inteligencia y de seguimiento a las redes de trata de personas, a los depravados sexuales, a los pedófilos, a los enfermos sexuales y violadores, a los extorsionistas y demás delincuentes; entonces, las redes sociales, NO son tan “divertidas”, hay que manejar, las fotos, videos y la información de manera responsable.

<sup>85</sup> El Combustible del ciber matoneo es la mal manejada intimidad ya que esos episodios de soledad, en manos de adolescentes inmaduros(as) y sin carácter, son perfectos para el ciberbullying, sexting y demás actuaciones de los aberrados sexuales y redes de trata de personas.

25- Comente con sus hijos (as) sobre las noticias de televisión, radio y periódicos que involucran casos negativos o positivos que hablan acerca de menores de edad, NO los aborde como una cantaleta, sino como un dialogo de sana crítica, análisis y reflexión. Eso protegerá a sus hijos(as) de ser próximas víctimas o agresores.

**26- Infórmese clara y acertadamente, acerca de las responsabilidades penales, civiles y jurídicas de las actuaciones y acciones de su hijo(a) cuando él o ella, superan los 14 años de edad, y son completamente judicializables a través de restablecimiento de derechos, y usted, es corresponsable en lo penal y en lo civil, incluso como tercero civilmente responsable.**

28- Capacítese y averigüe de manera precisa, con personas idóneas en el tema; acerca de la responsabilidad penal adolescente, para que comparta y socialice el tema con su hijo(a), y que no termine involucrado(a) usted o su hijo(a) en un delito o infracción de ley, por el desconocimiento de la ley, o por las actuaciones inmaduras, rebeldes y absurdas de su hijo(a), frente al Matoneo, acoso escolar, sexting, pornografía infantil, estupefacientes u otras infracciones de ley.

200

**29- Recomendamos consultar estas normas y leyes:**

**Ley 1098 de 2006. Ley  
1335 de 2009. Decreto  
860 de 2010. Ley 1620  
de 2013. Decreto 1965  
de 2013.**

**Artículo 209 del Código Penal.  
Artículos 12 y 15 de Ley 1146º de 2007.**



Revisar con sumo cuidado:

*Normativa jurídica legal que deben conocer los docentes, coordinadores, orientadores y demás personal que interactúa o labora con menores de edad. Recuerde también que, en relación con la responsabilidad de los educadores por la afectación de los derechos fundamentales de los menores de edad, la Procuraduría General de la Nación, tiene poder preferente para asumir las averiguaciones pertinentes, de conformidad con la resolución # 289 del 09 de Octubre de 2009.*<sup>86</sup>

Cierre,

Te invitamos, a adquirir a partir de Enero de 2018, la segunda parte del presente libro, que constituye, el complemento de la saga de tres (3) libros, en materia de orientación, reflexión y prevención, para padres de familia, madres de familia, educadores, y profesionales de las diferentes ramas, que interactúan con menores de edad.

201

## EDUCATE PARA EDUCAR PARTE II

Segundo libro de la saga, y que contiene entre otros, la siguiente temática así:

### CAPITULO 1

Responsabilidad Penal Adolescente..... Página  
Tercero Civilmente Responsable..... Página

---

<sup>86</sup> Tomado del Libro Alfa & Omega del Matoneo -2015; Autores: Joshua Elijah G; Alba Rocío Sandoval Alfonso.

## CAPITULO 2

Orientación Sexual al interior de la escuela .....	Página
Embarazos Adolescentes.....	Página

## CAPITULO 3

Nuevas modas y peligros.....	Página
Grooming.....	Página
Cachondas.....	Página
Sexting.....	Página

## CAPITULO 4

Peligros en las redes sociales.....	Página
Acerca de las redes Sociales y de la internet.....	Página
Cómo prevenir que tu hijo o hija cometa una infracción de ley, o delito.....	Página
Cómo actuar, cuando tu hijo o tu hija ya cometió, la infracción de ley o delito.....	Página

## CAPITULO 5

Casuística.....	Página
Pasos para interponer una denuncia.....	Página
Prevención del delito en los adolescentes.....	Página

También, le invitamos a adquirir, algunos de nuestros otros quince (15) títulos, que hacen de los suscritos autores; el equipo más completo, e idóneo, en el tema del manejo de la población adolescente escolarizada, e inmersa en problemas conductuales y de raigambre social.

Estos Ciber- Libros, han sido elaborados, con el único objeto de brindar prevención, reflexión, sana crítica, orientación, y formación para padres de familia, rectores, coordinadores, docentes, educandos, y demás ciudadanos que interactúan con niños, niñas y adolescentes.

“Mientras los soberbios y los violentos, pelean y son crueles para imponer con violencia o con agresión y corrupción su presunta *–razón–*; el humilde y el sencillo callan, y guardan silencio ante el intolerante; porque con ello, atesoran su propia *–razón–*; esa misma, que repele a los soberbios y a los violentos...

Joshua Elijah G. <sup>87</sup>

203

Si su interés, es el de acceder, a nuestro material académico y sociojurídico de reflexión, prevención y orientación, dirigido a padres de familia, educadores y profesionales, puede contactarnos, al número celular:

**320 263 19 73**

O al correo web:

**Sandoval.2005@gmail.com**

---

<sup>87</sup> Autor del presente texto académico y sociojurídico, de orientación, reflexión y prevención.

El presente texto, se ha elaborado con casuística, y con herramientas básicas y especializadas, para que su proceder, al acudir a orientar, educar, adoctrinar y entablar un dialogo analítico con su hijo o su hija, le brinde las estrategias, herramientas y actuaciones asertivas, en aras de brindarle, el estricto cumplimiento al debido proceso, al interior de la escuela y en su cotidiano vivir, para que sea, el más asertivo posible.

Por lo cual, es menester que usted, además, de manera proactiva y personal, profundice en el tema de la norma jurídica aplicable a cada caso en particular, y que además, sea usted una persona meticulosa y prevenida, a la hora de abordar las acciones y omisiones de sus hijos e hijas, máxime cuando interactúan con menores de 18 años, escolarizados o desescolarizados e incluso menores de 18 años en las universidades de todo el país.

## **POR FAVOR, TOME LO BUENO Y DESECHE LO MALO...**

204

El presente texto sociojuridico y académico, cuya información en su contenido insertada, **NO TIENE PRECIO**, porque su valor es incalculable; además, obedece, a la primera parte, de una triada de textos, en materia de herramientas y reflexiones, invaluable a la hora de educar, orientar y dialogar con sus hijos o sus hijas, o sus educandos, respecto de temas sensibles, que deben afrontar, los menores de 18 años de edad escolarizados.

**La segunda parte,**

Contará, con mucho más énfasis en la casuística, y en la normativa de ley aplicable, incluidos los diferentes apartes que exige, la aplicación inaplazable e inexcusable del nuevo código de Policía; tendrá costo comercial, y será la suma de: Treinta mil pesos (\$ 30.000) en formato PDF.

Y la versión impresa, tendrá un costo comercial de:

Cincuenta Mil pesos ( \$ 50.000)

Autor:



*Joshua Elijah G.*

Tallerista, Conferencista, Capacitador, autor de dieciséis (16) libros en el tema socio jurídico, de análisis investigativo, y cuya investigación analítica empírica, se desprende de veintitrés (23) años de procesos de investigación, formación y abordajes empíricos en lo sociojurídico. **Ponente en más de 2.300 conferencias, seminarios y capacitaciones a docentes, padres de familia y autoridades judiciales.** Especialista en aplicación de la ley 1098° de 2006, de Infancia y Adolescencia, y autor de tres (3) anteproyectos de ley de la república, autor de un ante proyecto de acuerdo de concejo, para eliminar, las Chiquitecas en el Distrito Capital, y autor de varias monografías en el tema de Derechos Humanos.

Autor, entre otros, de algunos libros como:

### **Debido Proceso.**

“sugerencias para no pecar por acción, y tampoco pecar por Omisión”.

Ciberlibro de 288 páginas.

Año: 2015. (Libro especializado para docentes- apartes sociojurídicos).

### **EDÚCATE PARA EDUCAR PARTE I**

Ciberlibro de 200 páginas.

Año: 2017. (Libro especializado para Padres, Educadores y Psicólogos).

### **EDÚCATE PARA EDUCAR PARTE II**

Ciberlibro de 250 páginas.

Año: 2018. (Libro especializado para Padres, Educadores y Psicólogos).

## **PRINCESAS ENJAULADAS.**

Ciberlibro de 190 páginas.

2016. (Prevención del Delito en las niñas y las adolescentes).

**Autor de la Guía de manual de convivencia de ejemplo**, para colegios oficiales y privados, que cuenta con sus respectivos Derechos de Autor, desde el año de 2007, revisión del 2010, adiciones del 2011, revisión del 2013, adiciones del 2014, adiciones del 2015, y adiciones del 2016 y anexos de Código de Policía y otros para 2018.

**Más de 2.300 conferencias dictadas** desde 2006 y hasta 2017.

**Autor de las 20 guías modelo de ejemplo**, de actas para casos y situaciones TIPO II y TIPO III, para coordinadores, rectores y docentes.

## **TALLERES VIRTUALES DICTADOS, EN 2016 Y 2017.**

- Orientación sexual.
- Matoneo escolar.
- Drogas y sustancias, (microtráfico).
- Peligro en las redes sociales.
- Ballena azul.

Co-autora:



*Alba Rocío Sandoval Alfonso:*

Tallerista – Conferencista, Ingeniera de Sistemas, con estudios en Psicología, y trabajo empírico con adolescentes de nueve (9) años, en investigación analítica y abordaje de temas nocivos en los niños, niñas y adolescentes. **Conferencista, Tallerista, Capacitadora**; con estudios inconclusos, en el área de Psicología; investigadora empírica, desde hace ya veinte (20) años, en el tema de los adolescentes, y generadora de herramientas de reflexión, prevención, orientación y asesoría, en el tema de abordaje con menores de edad. Cuenta a su haber, con más de 700 conferencias, seminarios y talleres a docentes, talleres escuela de padres, y charlas con adolescentes, dictadas en todo el territorio Colombiano.

**Coautora de los libros:**

**1- DEBIDO PROCESO.**

“sugerencias para no pecar por acción, y tampoco pecar por Omisión”.

Ciberlibro de 288 páginas.

Año: 2015.

## 2- EDÚCATE PARA EDUCAR PARTE I

Ciberlibro de 200 páginas.

Año: 2017. (Libro especializado para Padres, Educadores y Psicólogos).

## 3- EDÚCATE PARA EDUCAR PARTE II

Ciberlibro de 250 páginas.

Año: 2018. (Libro especializado para Padres, Educadores y Psicólogos).

**4- Coautora** del texto del manual guía de ejemplo, para colegios oficiales y privados actualización de 2013, 2014, 2015, 2016, y 2017.

**5- Ponente en conferencias y capacitaciones** en materia de temas en prevención y reflexión desde el año de 2007, (*diez años de procesos*) y *especialista en situaciones TIPO II y TIPO III*.

6- Coautora de las guías modelo de ejemplo para actas de debido proceso en situaciones TIPO II y TIPO III.

7- Más de 700 conferencias dictadas en todo el país, desde el 2007 al 2017. (*Diez años de procesos*).

208

*Todos los Derechos de Autor, están reservados. Prohibida su reproducción, total, parcial, y sobretodo el plagio inteligente, que consiste en cambiar palabras por sinónimos, adjetivos o sustantivos homólogos o palabras en los diferentes párrafos. Prohibido el parafraseo, y el uso en redes sociales, internet, o impreso, sin la autorización y el permiso de uso, de los autores.*

*Acuda a contactarnos para brindarle mayor información.  
¡ Edúcate para Educar !*

2018. ®



